

9.400.186,12

[illegible]

LICITANTES	NP
CONSÓRCIO PROJETA BA	10,00
CONSÓRCIO HIDROCONSULT -AGÊNCIA E MEDS	10,00
CONSÓRCIO ENGECONSULT/JEQUITIBÁ/CAVA	10,00
CONSÓRCIO GP - GLOBO	10,00
CONCREMAT ENGENHARIA	10,00
GEOHIDRO CONSULTORIA	10,00
RK ENGENHARIA	9,51

Para as notas de preços foram limitadas a 100 (cem) pontos. No entanto, para melhor compreensão do resultado final, foi considerado o valor limitado a 10 (dez) pontos, tendo em vista que o valor da Nota Técnica ficou limitado a 10 (dez) pontos (vê formula Anexo A-4), facilitando, assim, o entendimento da Classificação Final = NOTA FINAL-NF. Logo, aplicando-se a regra disposta no subitem 8.12 do Edital, chegou-se a seguinte **NF-NOTA FINAL**, de acordo com a seguinte fórmula: **$NF=0,7*NT+0,3*NP$** , Onde: NF=Nota Final da Proposta; NT=Nota da Proposta Técnica, obtendo-se as seguintes Notas de Finais/NF.

Classificação Final	NT	NP	NOTA FINAL/NF
1º GEOHIDRO CONSULTORIA	9,60	10,00	9,72
2º CONCREMAT ENGENHARIA	9,12	10,00	9,38
3º CONSÓRCIO ENGECONSULT/JEQUITIBÁ/CAVA	8,90	10,00	9,23
4º CONSÓRCIO PROJETA BA	8,88	10,00	9,22
5º RK ENGENHARIA	8,99	9,51	9,15
6º CONSÓRCIO HIDROCONSULT -AGÊNCIA E MEDS	8,77	10,00	9,14
7º CONSÓRCIO GP - GLOBO	7,68	10,00	8,38

Por todo exposto, decide o Agente de Contratação e sua Equipe de Apoio **CLASSIFICAR** as licitantes, conforme Notas Finais acima. Sendo os atos, aqui, devidamente motivados e legalmente amparados no Edital e na Lei 14.133/2021. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, lavrando-se o presente registro dos acontecimentos na presente Ata, que depois de lida e achada conforme, vai assinada pelos membros da Equipe de Apoio e pelo Agente de Contratação. A presente ATA tem por finalidade, tão somente, registrar a fundamentação da Classificação/Desclassificação, vez que o campo no sistema compras.gov, para justificativa da decisão, não comporta toda a descrição da análise, assegurando, de pronto, vista dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. Lembramos que após declaração da classificação, na plataforma compras.gov.br, será aberto o prazo de 00:10min, para registros da intenção de recorrer. A fase recursal só se inicia quando obtivermos proposta CLASSIFICADA e HABILITADA, sendo neste momento gerada Ata no Sistema, aberto prazo e campo próprio para a interposição das razões recursais/contrarrazões. Devendo os interessados se incumbirem para acompanhar as operações no sistema eletrônico durante a sessão pública da Concorrência, ficando responsável pelo ônus decorrente da perda de negócios, diante da inobservância de quaisquer mensagens emitidas pelo sistema ou de sua desconexão. O inteiro teor do processo licitatório

teor do processo licitatório

se encontra à disposição dos interessados na sede desta Autarquia, no horário normal de expediente. Salvador, 3 de agosto de 2026.

Ana de Luz

Ana Lucia L. de Souza e Silva
Equipe de Apoio

Adriana de F. Braga

Adriana de F. Braga
Equipe de Apoio

Maria Lucia A. de Santana

Maria Lucia A. de Santana
Equipe de Apoio

Maria do Alem G. Silva

Maria do Alem G. Silva
CREA/BA nº 28.194/Equipe de Apoio

Rose Mary M. Araújo

Rose Mary M. Araújo
CREA/BA nº 26.783/Equipe de Apoio

Aelson Queiroz

Aelson Queiroz
Agente de Contratação

ANÁLISE E JULGAMENTO DA PROPOSTA DE PREÇO

$$NP = 100 \cdot (A/Pp)$$

$$A = (M+Vr)/2$$

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

Onde:

NP = Nota da Proposta de Preço Licitante

M = Médias dos valores classificados

Vr = Valor fator Referência (orçamento)

R\$ 9.353.081,32

Pp = Proposta em exame

NF = Nota Final da Proposta

NT = Nota da Proposta Técnica

Licitante	Pp	NT	NP	NF	
1	A 7.050.174,53	8,88	10,00	9,22	Consórcio Projeta BA
2	B 8.225.112,48	8,77	10,00	9,14	Consórcio Hidroconsult-AGÊNCIA e MEDS
3	C 8.366.165,68	8,90	10,00	9,23	Consórcio Engeconsult/Jequitibá/Cava
4	D 8.836.160,84	7,68	10,00	8,38	Consórcio GP - Globo
5	E 8.884.593,68	9,12	10,00	9,38	Concremat Engenharia
6	F 8.930.113,25	9,60	10,00	9,72	Geohidro Consultoria
7	G 9.400.186,12	8,99	9,51	9,15	RK Engenharia

Logo:

$$M = 8.527.500,94$$

tendo NT:

Então:

$$A = (M+Vr)/2$$

$$A = 8.940.291,13$$

Assim:

Empresa "A"

$$NP = 10 \cdot (A/Pp)$$

NP = 12,68 > 10 considerar: 10,00

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(A) = 9,22$$

Empresa "B"

$$NP = 10 \cdot (A/Pp)$$

NP = 10,87 > 10 considerar: 10,00

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(B) = 9,14$$

Empresa "C"

$$NP = 10 \cdot (A/Pp)$$

NP = 10,69 > 10 considerar: 10,00

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(C) = 9,23$$

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "JW Ru" and "JW" with a signature.
 - Middle right: "JW" with a signature.
 - Bottom right: "JW" with a signature.

Empresa "D"

$$NP = 10^*(A/Pp)$$

$$NP = 10,06 > 10 \text{ considerar: } 10,00$$

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(D) = 8,38$$

Empresa "E"

$$NP = 10^*(A/Pp)$$

$$NP = 10,06 > 10 \text{ considerar: } 10,00$$

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(E) = 9,38$$

Empresa "F"

$$NP = 10^*(A/Pp)$$

$$NP = 10,01 > 10 \text{ considerar: } 10,00$$

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(F) = 9,72$$

Empresa "G"

$$NP = 10^*(A/Pp)$$

$$NP = 9,51$$

$$NF = 0,7 \times NT + 0,3 \times NP$$

$$NF(G) = 9,15$$

Handwritten signatures and initials:
A large signature on the left, and the initials "Ru" and "Jm" on the right.

ANEXO 1 DO TRAMITE 4Secretaria de
Infraestrutura
e Obras Públicas
SUCOP
Superintendência de
Obras Públicas

**1ª ATA SESSÃO INTERNA
CONCORRÊNCIA Nº 90003/2026
ANÁLISE TÉCNICA**

Aos vigésimo nono dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis, na sala de reuniões da SUCOP, sito à Av. Marechal Castelo Branco, nº1660, Aquidabã, nessa Capital, reuniram-se, em sessão interna, Equipe Técnica, formada pelos técnicos Rafael Araujo, Rita Sales e Neomilton Belchote, abaixo assinados, para a análise da Proposta Técnica da Licitante **ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA, CONCREMAT ENGENHARIA, CONSÓRCIO GP-GLOBO, CONSÓRCIO HIDROCONSULT-AGÊNCIA E-MEDS, CONSÓRCIO PROJETA BA (ECR-PLANEP-TECHNE), GEOHIDRO CONSULTORIA, REAL VISÃO CONTRUÇÃO E RK ENGENHARIA** referente a licitação na modalidade de Concorrência nº 90003.2026, cujo objeto consiste na contratação de pessoa jurídica, isolada ou em consórcio, para Serviço especializada para prestação de Serviços de Assessoria à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia e no Apoio Técnicos, Salvador, Ba, de acordo com as exigências, especificações e demais condições expressas neste Edital e seus anexos. Da análise e julgamento das Propostas Técnica: foram analisadas e julgadas consoante **do Termo de Referência**.

Dessa forma segue em anexo, as análises realizadas pelas Comissão Técnica de apoio de acordo o Termo de Referência.

QUADRO FINAL DE NOTAS TÉCNICAS						
Serviços de Assessoria à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia e no Apoio Técnico						
NT = ((CP x 20) + (MP x 20) + (EE x 30) + (ET x 30)) / 100						
CONCORRÊNCIA: no. 90003/2026			DATA: Julho/2026			
No.	LICITANTE	NOTAS TÉCNICAS PARCIAIS				NOTA TÉCNICA FINAL
		CP - CONHECIMENTO DO PROBLEMA	MP - METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO	EE - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	ET - EXPERIÊNCIA DA EQUIPE	
1	ARAGÃO & TEIXEIRA ARQUITETURA*	0,00*	0,00*	5,00	0,00*	1,50
2	CONCREMAT ENGENHARIA	7,90	9,20	10,00	9,00	9,12
3	Consórcio ENGCONSULT-JEQUITIBÁ-CAVA	7,90	6,60	10,00	10,00	8,90
4	Consórcio GP-GLOBO	7,20	7,20	10,00	6,00	7,68
5	Consórcio HIDROCONSULT-AGÊNCIA E-MEDS	6,00	8,60	10,00	9,50	8,77
6	Consórcio PROJETA BA (ECR-PLANEP-TECHNE)	8,80	8,60	10,00	8,00	8,88
7	GEOHIDRO CONSULTORIA	8,80	9,20	10,00	10,00	9,60
8	REAL VISÃO CONTRUÇÃO*	0,00*	0,00*	0,00*	0,00*	0,00*
9	RK ENGENHARIA	8,80	8,40	10,00	8,50	8,99
OBSERVAÇÃO		* Empresa não apresentou material para avaliação conforme requer o Edital.				

 Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - BA
SUCOP

 Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

 Rafael D. L. Araújo
Gerente de Obras de Infraestrutura
SUCOP/GEOTI - CREA 93455

ANEXO 1 DO TRAMITE 4

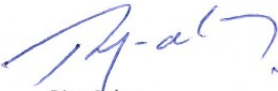
Secretaria de
Infraestrutura
e Obras Públicas

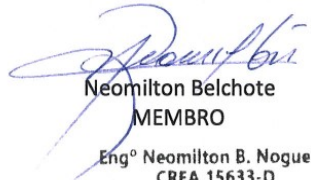


SUCOP
Superintendência de
Obras Públicas

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, com os agradecimentos pelo comparecimento de todos, lavrando-se o presente registro dos acontecimentos, que depois de lido e achado conforme, vai assinado pelos presentes, submetendo à Comissão de licitação para que promova o que couber, Salvador, 29 de setembro de 2026.


Rafael D. L. Araújo
Gerente de Obras de Infraestrutura
SUCOP/GEObi - CREA 93455
Rafael Araujo
MEMBRO


Rita Sales
MEMBRO
Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Neomilton Belchote
MEMBRO
Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 2 DO TRAMITE 4

QUADRO GERAL DE NOTAS DO ITEM METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO									
Serviços de Assessoria à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia e no Apoio Técnico									
CONCORRÊNCIA: nº 90003/2026									
DATA: Julho/2022									
LICITANTE	ITEM DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTOS E NOTAS				NOTA	PONTOS	
			PONTOS	%	APROVEITAMENTO	%			
1. CONCRETAMAT ENGENHARIA	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	8,162				9,20		
	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	4,353	87,06%	Conhece Plenamente	100,00%	5,00		
	2.1.2. Fluxogramas	2	1,050	52,50%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	1,20		
	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	1,759	87,95%	Conhece Plenamente	100,00%	2,00		
2. Consórcio ENGECONSULT / JEQUITIBA / CAVA	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	1,000	100,00%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	5,511				6,60		
	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	2,076	41,52%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	3,00		
	2.1.2. Fluxogramas	2	0,435	21,75%	Conhece Razoavelmente	30,00%	0,60		
3. Consórcio GP/GLOBO	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	2,000	100,00%	Conhece Plenamente	100,00%	2,00		
	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	1,000	100,00%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	6,558				7,20		
	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	2,848	56,96%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	3,00		
4. Consórcio HIDROCONSULT / AGÊNCIA / MEDS	2.1.2. Fluxogramas	2	1,050	52,50%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	1,20		
	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	1,800	90,00%	Conhece Plenamente	100,00%	2,00		
	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	0,860	86,00%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	6,738				8,60		
5. Consórcio PROTEJA BA - ECR / PLANEP / TECHNE	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	3,462	69,24%	Conhece Plenamente	100,00%	5,00		
	2.1.2. Fluxogramas	2	0,480	24,00%	Conhece Razoavelmente	30,00%	0,60		
	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	1,852	92,60%	Conhece Plenamente	100,00%	2,00		
	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	0,944	94,40%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
6. GEOHIDRO CONSULTORIA	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	7,557				8,60		
	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	4,329	86,58%	Conhece Plenamente	100,00%	5,00		
	2.1.2. Fluxogramas	2	0,538	26,90%	Conhece Razoavelmente	30,00%	0,60		
	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	1,690	84,50%	Conhece Plenamente	100,00%	2,00		
7. RK ENGENHARIA	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	1,000	100,00%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
	2.1. METODOLOGIA-PLANO DE TRABALHO	10	6,698				8,40		
	2.1.1. Descrição da Metodologia e das Atividades a Serem Desenvolvidas	5	4,397	87,94%	Conhece Plenamente	100,00%	5,00		
	2.1.2. Fluxogramas	2	0,725	36,25%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	1,20		
OBSERVAÇÃO	2.1.3. Organograma e Atribuições da Equipe	2	0,744	37,20%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%	1,20		
	2.1.4. Recursos Materiais Necessários	1	0,832	83,20%	Conhece Plenamente	100,00%	1,00		
	As Licitantes Aragoão & Teixeira Arquitetura e Real Visão Construção não apresentaram propostas técnicas em conformidade com os requisitos do Edital de Licitação								

Rafael D. L. Araújo
Gerente de obras de Infraestrutura
SUCOP / GEOSI

ANEXO 2 DO TRAMITE 4

QUADRO GERAL DE NOTAS DO ITEM CONHECIMENTO DO PROBLEMA						
Serviços de Assessoria à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia e no Apoio Técnico						
CONCORRÊNCIA: no. 90003/2026						
DATA: Julho/202						
LICITANTE	ITEM DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTOS E NOTAS			NOTA PONTOS
			PONTOS	%	APROVEITAMENTO	
1. CONCREMAT ENGENHARIA	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	5,270			7,90
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	4,463	63,76%	Conhece Plenamente	100,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	0,807	26,90%	Conhece Razoavelmente	30,00%
2. Consórcio ENGECONSULT / JEQUITIBÁ / CAVA	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	5,084			7,90
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	4,234	60,49%	Conhece Plenamente	100,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	0,850	28,33%	Conhece Razoavelmente	30,00%
3. Consórcio GP/GLOBO	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	5,943			7,20
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	3,863	55,19%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	2,080	69,33%	Conhece Plenamente	100,00%
4. Consórcio HIDROCONSULT / AGÊNCIA / MEDS	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	4,750			6,00
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	3,604	51,49%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	1,146	38,20%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
5. Consórcio PROJETA BA - ECR / PLANEP / TECHNE	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	6,874			8,80
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	5,248	74,97%	Conhece Plenamente	100,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	1,626	54,20%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
6. GEOHIDRO CONSULTORIA	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	8,630			8,80
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	6,930	99,00%	Conhece Plenamente	100,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	1,700	56,67%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
7. RK ENGENHARIA	1.1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA	10	6,058			8,80
	1.1.1. Descrição dos Estudos a Serem Realizados e Seus Objetivos	7	5,078	72,54%	Conhece Plenamente	100,00%
	1.1.2. Aspectos Relevantes, Problemas Potenciais e Possíveis Soluções	3	0,980	32,67%	Conhece Satisfatoriamente	60,00%
OBSERVAÇÃO	As Licitantes Aragão & Teixeira Arquitetura e Real Visão Construção não apresentaram Propostas Técnicas em conformidade com os requisitos do Edital de Licitação					

Rafael D. L. Araújo
Gerente de Obras de Infraestrutura
SUCOP / GEOBI



ANEXO 2 DO TRAMITE 4

QUADRO FINAL DE NOTAS TÉCNICAS						
Serviços de Assessoria à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia e no Apoio Técnico						
NT = ((CP x 20) + (MP x 20) + (EE x 30) + (ET x 30)) / 100						
CONCORRÊNCIA: no. 90003/2026						
DATA: Julho/2026						
No.	LICITANTE	NOTAS TÉCNICAS PARCIAIS				NOTA TÉCNICA FINAL
		CP - CONHECIMENTO DO PROBLEMA	MP - METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO	EE - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	ET - EXPERIÊNCIA DA EQUIPE	
1	ARAGÃO & TEIXEIRA ARQUITETURA*	0,00* ✓	0,00* ✓	5,00 ✓	0,00* ✓	1,50 ✓
2	CONCREMAT ENGENHARIA	7,90 ✓	9,20 ✓	10,00 ✓	9,00 ✓	9,12
3	Consórcio ENGCONSULT-JEQUITUBÁ-CAVA	7,90 ✓	6,60 ✓	10,00 ✓	10,00 ✓	8,90
4	Consórcio GP-GLOBO	7,20 ✓	7,20 ✓	10,00 ✓	6,00 ✓	7,68
5	Consórcio HIDROCONSULT-AGÊNCIA E-MEDS	6,00 ✓	8,60 ✓	10,00 ✓	9,50 ✓	8,77
6	Consórcio PROJETA BA (ECR-PLANEP-TECHNE)	8,80 ✓	8,60 ✓	10,00 ✓	8,00 ✓	8,88
7	GEOHIDRO CONSULTORIA	8,80 ✓	9,20 ✓	10,00 ✓	10,00 ✓	9,60
8	REAL VISÃO CONSTRUÇÃO*	0,00* ✓	0,00* ✓	0,00* ✓	0,00* ✓	0,00* ✓
9	RK ENGENHARIA	8,80 ✓	8,40 ✓	10,00 ✓	8,50 ✓	8,99
OBSERVAÇÃO		* Empresa não apresentou material para avaliação conforme requer o Edital.				

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil / CREA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

Rafael D. L. Araújo
Gerente de Obras de Infraestrutura
SUCOP / GE081



ANEXO 2 DO TRAMITE 4

QUADRO GERAL DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Data: MAIO DE 2026

PARTICIPANTES	PONTUAÇÃO				
	EXPERIÊNCIA DA EMPRESA NOTA MÁXIMA 10	EQUIPE CHAVE NOTA MÁXIMA 10	CONHECIMENTO DO PROBLEMA CP	METODOLOGIA PLANO DE TRABALHO MP	TOTAL
1	CONSÓRCIO PROJETA BA (ECR - PLANEP - TECHNE)	10,00 ✓	8,00 ✓		18,00
2	ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA	5,00 ✓	0,00 ✓		5,00
3	CONSÓRCIO HIDROCONSULT - AGÊNCIA E - MEDS	10,00 ✓	9,50 ✓		19,50
4	CONSÓRCIO ENGCONSULT - JEQUITIBÁ - CAVA	10,00 ✓	10,00 ✓		20,00
5	CONSÓRCIO GP - GLOBO	10,00 ✓	6,00 ✓		16,00
6	CONCREMAT ENGENHARIA	10,00 ✓	9,00 ✓		19,00
7	GEOHIDRO CONSULTORIA	10,00 ✓	10,00 ✓		20,00
8	REAL VISÃO CONSTRUÇÃO	0,00 ✓	0,00 ✓		0,00
9	RK ENGENHARIA	10,00 ✓	8,50 ✓		18,50

Engº Neomilton Belchote Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 167280 - D
SUCOP

ANEXO 2 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contentção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

PROCEDIDA A ANÁLISE QUE NOS COMPETE (Pontuação de EE e ET, sem ponderações) TEMOS A RELATAR:

PARTICIPANTES		OBSERVAÇÕES	Pontuação Final Obtida
1	CONSORCIO PROJETA BA (ECR - PLANEP - TECHNE	Cumpriu as exigências, apresentou CATs e obteve a pontuação nos quesitos EE e ET	18
2	ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA	Cumpriu em parte as exigências, mas teve a análise prejudicada tendo em vista que não elencou a "Equipe Chave" para que pudesse proceder a pontuação	5
3	CONSORCIO HIDROCONSULT - AGÊNCIA E - MEDS	Cumpriu as exigências, apresentou CATs e obteve a pontuação nos quesitos EE e ET	19,5
4	CONSORCIO ENGCONSULT - JECUITIBÁ - CAVA	Cumpriu as exigências, apresentou CATs e obteve a pontuação máxima nos quesitos EE e ET	20
5	CONSORCIO GP - GLOBO	Cumpriu em parte as exigências mas, indicou Coordenador (LAURA TORES PEIXOTO PIMENTEL) COM tmq ABAIXO DOS 15 ANOS.. POR CONTA, PERDEU 4 PONTOS	16
6	CONCREMAT ENGENHARIA	Uma das CATs apresentada, no quesito b) Elaboração ou Análise de Projeto de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento Interferências, não evidencia todos os serviços (serviço não anotado: Macrodrenagem)	19
7	GEOHIDRO CONSULTORIA	Cumpriu as exigências, apresentou CATs e obteve a pontuação máxima nos quesitos EE e ET	20
8	REAL VISÃO CONSTRUÇÃO	Não pode ser analisado pois, não apresentou nenhuma comprovação sequer para pontuar	0
9	RK ENGENHARIA	CATs apresentadas para o profissional SÉRGIO CADI YU MA, indicado para a função, não contemplam projetos de estrutura de concreto armado.	18,5

Elia de Cássia Fial Sant'Ana Sales
Engº Civil - CREA 16730 - D
SUCOP

Neomilton B. Nogueira
Engº Civil - CREA 15933 - D
Mat. 30.11405
SUCOP



ANEXO 3 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: RK ENGENHERIA

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT 286432/2025 - ARQ.2 PÁG.25	CAT 286437/2025 - ARQ.2 PÁG.99
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	CAT 257455/2024 - ARQ.2 PÁG.30 - CBUQ	CAT BA20140002438 - ARQ.2 PÁG.118 CBUQ
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT 157254/2022 - ARQ.2 PÁG.44	CAT 117787/2021 - ARQ.2 PÁG.108
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	1,00	1,00	CAT 317463/2015 - ARQ.2 - PÁG.47	
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	1,00	2,00	CAT BA20140002438 - ARQ.2 PÁG.118	
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	1,00	1,00	CAT 257432/2024 - ARQ.2 PÁG.56	
TOTAL		10,00		10,00		

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Eng. Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 1017405
SUCOP

ANEXO 3 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresas de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026 Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

LICITANTE: RK ENGENHARIA Data: MAIO DE 2025

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação	
ENGE COORDENADOR - Olimpio Antônio da Silva Neto Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (img de 15 (quinze) anos					
a) Projetos de Sistemas Viários/Urbano- Geometria, Terraplenagem e Pavimentação;		1	2.000	1,00	CAT 31743/2015 - PARTE 2 PÁG 33
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	CAT 286432/2025 - PARTE 2 PÁG.25
c) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	2.000	0,50	CAT 157254/2022 - PARTE 2 PÁG 44
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	1.000	0,50	CAT 317463/2015 - PARTE 2 - PÁG 47
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto);		0,5	1.000	0,50	CAT BA2014002438 - PARTE 2 PÁG 118
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	1.000	0,50	CAT 257432/2024 - PARTE 2 PÁG 56
ENGENHEIRO CIVIL - Edson Dantas da Silva					
a) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	1.000	0,50	CAT 117781/2021 - PARTE 2 PÁG.140 - só contém micro
b) Projetos de Macrodrenagem		0,5	0.000	0,00	CAT 257259/2024 - PARTE 2 PÁG 151 - só contém micro
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - Antônio Sérgio Barroso de Oliveira					
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	2.000	0,50	CAT 286444/2025 PARTE 2 PÁG 158
b) Estudos Geotécnicos.		0,5	2.000	0,50	CAT 286444/2025 PARTE 2 PÁG 158
ENGENHEIRO CIVIL - MIGUEL MARTINEZ PEREZ					
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.		1	2.000	1,00	CAT 117785/2021 - PARTE 2 PÁG 177 E 178
					CAT 154295/2022 - PARTE 2 PÁG 186

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº CIVIL - CREA 16780 - D
SUCOP

Neomilton B. Nogueira
Engº CIVIL - CREA 15633 - D
SUCOP



ANEXO 3 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: RK ENGENHARIA

Data: MAIO DE 2026

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGENHEIRO CIVIL - SÉRGIO CADI YU MA						
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	1	0,000	0,00	CAT's apresentadas não contemplam projetos de estrutura de concreto armado	
ARQUITETO - OSVALDO ALBUQUERQUE TRINDADE JÚNIOR						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	1,000	0,50	CAT 771979 PARTE 3 PÁG 18	
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - ROSA SILVIA CARDOSO KITAHARA GOMES						
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	2,000	0,50	BA20140001331 - PARTE 3 PÁG 26	BA20140000473- PARTE 3 PÁG 37
ENGENHEIRO CIVIL - EDSON GOMES						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura.		0,5	1,000	0,50	CAT 296014/2025 PARTE 3 PÁG 46 - EDSON GOMES	
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macro drenagem e Remanejamento de Interferências.	SENIOR	0,5	1,000	0,50	CAT 151758/2022 PARTE 3 PÁG 57 - PAV /TERR./MICRO E MACRO EDSON GOMES	
TOTAL FINAL				8,50		

Rita de Cassia Leil Santana Sales
Engº Civil - CREA 16706 - D
SUCOP

Engº Neomilton Belchote Nogueira
CREA 15653-D
Mat. 30.71405
SUCOP



ANEXO 4 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: REAL VISÃO CONSTRUÇÃO

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS	
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	0,00	0,00	Empresa não apresentou documentação necessária.
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	0,00	0,00	
03	Experiência em projetos de obras de micro emacrodrenagem urbana	2,00	0,00	0,00	
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	0,00	0,00	
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	0,00	0,00	
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	0,00	0,00	
TOTAL		10,00		0,00	

Eng. Neomilton Belchote Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3011405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng. Civil - CREA 16780 - P
SUCOP

ANEXO 4 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em organizações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA
ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026						Data: MAIO DE 2026	
LICITANTE: REAL VISÃO CONSTRUÇÃO							
Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO		Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGEº COORDENADOR - Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica e/ou Gerência de Contrato em contrato(s) (nota máxima =4 pontos) (img de 15 (quinze) anos							
a) Projetos de Sistemas Viários Urbanos- Geometria, Terraplenagem Pavimentação;			1	1.000	1,00		
b) Projetos de Contenção de Encostas;			1	0.000	0,00		
c) Projetos de Micro eMacrodrenagem;		SÊNIOR	0,5	0.000	0,00	Empresa não apresentou documentação necessária. Nem equipe para análise	
d) Projetos de Travessia por método de destrutivo			0,5	0.000	0,00		
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto).			0,5	0.000	0,00		
f) Projetos Arquitetônico em geral			0,5	0.000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL							
a) Projetos de Micro eMacrodrenagem;			0,5	0.000	0,00		
b) Projetos de Macrodrenagem		SENIOR	0,5	0.000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO							
a) Projetos de Contenção de Encostas;			0,5	0.000	0,00		
b) Estudos Geotécnicos.		SENIOR	0,5	0.000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL							
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.		SÊNIOR	0,5	0.000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL							


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 156333-0
Mat 3.017.405
SUCOP

ANEXO 4 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: REAL VISÃO CONSTRUÇÃO

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	0,5	0,000	0,00		
ARQUITETO						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	0,000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO						
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	0,000	0,00		
ENGENHEIRO CIVIL						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura:						
		0,5	0,000	0,00		
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macro drenagem e Remanejamento de Interferências.	SENIOR	0,5	0,000	0,00		
TOTAL FINAL				0,00		

Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA-15633-D
Mat. 30.117-05
SUCOP
Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.º Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



ANEXO 5 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: GEOHIDRO

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT nº 71322/2017 Fls. 38 a 44 do Arq 6 de 22	CAT nº BA20140002560 Fls. 2 a 16 do Arq 7 de 22
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	CAT nº 118652/2021 Fls. 25 a 37 do Arq 6 de 22	CAT nº 194820/2023 Fls. 12 a 24 do Arq 6 de 22
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT nº BA20140002560 Fls. 2 a 16 do Arq 7 de 22	CAT nº 2135/2018 Fls. 45 a 56 do Arq 6 de 22 Fls. 01 do Arq 7 de 22
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	2,00	1,00	CAT nº 55004/2017 Fls. 17 a 22 do Arq 7 de 22	CAT nº 590/2007 Fls. 23 a 30 do Arq 7 de 22
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	2,00	2,00	CAT nº 118652/2021 Fls. 25 a 37 do Arq 6 de 22	CAT nº 194820/2023 Fls. 12 a 24 do Arq 6 de 22
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	CAT nº BA20130003277 Fls. 50 a 53 do Arq 7 de 22	CAT nº BA20130003085 Fls. 54 a 59 do Arq 7 de 22
TOTAL		10,00		10,00		

Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3071405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 147140 - D
SUCOP



ANEXO 5 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: nº. 900030/02026

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

LICITANTE: GEOHIDRO

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência / trabalhos realizados	Pontuação		
ENGE COORDENADOR - Carlos Francisco Cruz Vieira - Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (umg) de 15 (quinze) anos						
a) Projetos de Sistemas Viários Urbanos- Geometria, Terraplenagem Pavimentação;		1	2.000	1,00	CAT nº 2135/2018 Fls. 02 a 14, do Arq 8 de 22	CAT nº 118629/2021 Fls. 15 a 27, do Arq 8 de 22
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	CAT nº 2135/2018 Fls. 02 a 14, do Arq 8 de 22	CAT nº 71344/2017 Fls. 35 a 47, do Arq 8 de 22
c) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	2.000	0,50	CAT nº 2135/2018 Fls. 02 a 14, do Arq 8 de 22	CAT nº 20139/2018 Fls. 28 a 34, do Arq 8 de 22
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	2.000	0,50	CAT nº 65543 Fls. 73 a 78, do Arq 8 de 22	CAT nº 591/2007 Fls. 79 A 86, do Arq 8 de 22
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto).		0,5	2.000	0,50	CAT nº 2135/2018 Fls. 02 a 14, do Arq 8 de 22	CAT nº 194839/2003 Fls. 82 a 94, do Arq 7 de 22 e Fls. 01, do Arq 8 de 22
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	2.000	0,50	CAT nº BA20130003003 Fls. 91 a 97, do Arq 8 de 22	CAT nº BA20130003270 Fls. 87 a 90, do Arq 8 de 22
ENGENHEIRO CIVIL - Engº Civil Paulo da Hora Oliveira						
a) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	2.000	0,50	CAT nº BA2011000205 Fls. 19 a 23, do Arq 9 de 22	CAT nº 308319/2015 Fls. 24 a 37, do Arq 9 de 22
b) Projetos de Macrodrenagem		0,5	2.000	0,50	CAT nº 308319/2015 Fls. 24 a 37, do Arq 9 de 22	CAT nº BA2011000205 Fls. 19 a 23, do Arq 9 de 22
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - Engº Civil - José Erwin Justino Ribeiro						
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	2.000	0,50	CAT nº 71339/2017 Fls. 16 a 22, do Arq 10 de 22	CAT nº 71322/2017 Fls. 29 a 35, do Arq 10 de 22
b) Estudos Geotécnicos.		0,5	2.000	0,50	CAT nº 71342/2017 Fls. 23 a 28, do Arq 10 de 22	CAT nº 71322/2017 Fls. 29 a 35, do Arq 10 de 22
ENGENHEIRO CIVIL - Engº Civil Roberto Falcão da Almeida Souza						
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.		1	2.000	1,00	CAT nº 57125/2017 Fls. 35 a 39, do Arq 11 de 22	CAT nº 3068/2016 Fls. 05 a 06, do Arq 12 de 22

Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 307405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

ANEXO 5 DO TRAMITE 4

licitante: GEOHIDRO

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGENHEIRO CIVIL - Engº Civil Daniel de Souza Machado						
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado ARQUITETO - Arq. Túlio Martins Caldas Prado	SENIOR	1	2.000	1,00	CAT nº 21436/2019 - Fs. 23 a 25, do, Arq 12 de 22	CAT nº 21443/2019 - Fs. 30 a 32, do, Arq 12 de 22
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos - ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - Engº Sanitarista Maria Thais Menezes Freire	SÊNIOR	0,5	2.000	0,50	CAT nº 0000000216951 - Fs. 11 a 14, do, Arq 13 de 22	CAT nº 0000000216952 - Fs. 15 a 18, do, Arq 13 de 22
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos ENGENHEIRO CIVIL - Engº Civil Araken Maites Oliveira	PLENO	0,5	2.000	0,50	CAT nº 69994/2020 - Fs. 15 a 17, do, Arq 14 de 22	CAT nº 80298/2021 - Fs. 18 a 22, do, Arq 14 de 22
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura.	SENIOR	0,5	2.000	0,50	CAT nº 191356/2023 - Fs. 24, do, Arq 15 de 22 a Fs. 18, do, Arq 16 de 22	CAT nº 194820/2023 - Fs. 32 a 44, do, Arq 16 de 22
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Teraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento Interferências.		0,5	2.000	0,50	CAT nº 194820/2023 - Fs. 32 a 44, do, Arq. 16 de 22	CAT nº 191356/2023 - Fs. 24, do, Arq 15 de 22 a Fs. 18, do, Arq 16 de 22
TOTAL FINAL				10,00		

NEOMILTON B. NOGUEIRA
CREA/15633-D
Max. 3017405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº CIVIL - CREA 16740 - D
SUCOP



ANEXO 6 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orientações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiência da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: CONCREMAT ENGENHARIA

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT Nº2620110004432 - PARTE 1 PÁG 100/105/115	CAT Nº 01418/2012 - PARTE 1 119/120
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 002951/2004 - PARTE 1 208/209/211/213	CAT Nº 10372 - PARTE 1 235/237/245
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 368/2013 - PARTE 2 PÁG 19/25/26	CAT Nº 865/2013 - PARTE 2 PÁG 34/38/42
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	2,00	1,00	CAT Nº2620110004432 - PARTE 1 PÁG 100/109	CAT Nº 000943/2015/2013 2 - PÁG 93/97/98/104/199
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	2,00	2,00	CAT Nº2620110004432 - PARTE 1 PÁG 100/106/107/110/111/116	CAT Nº2620200007314 - PARTE 1 PÁG 152/171
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	CAT Nº380732/2025 - PARTE 1 PÁG 267/272	CAT Nº 000943/2015/2013 2 - PÁG 93/205/206/207
TOTAL		10,00		10,00		

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREAV 16780 - D
SUCOP

Eng.º Neomilton Belchote Nogueira
CREA 156533-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 6 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em organizações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

LICITANTE: CONCREMAT ENGENHARIA

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGE COORDENADOR -ANTÔNIO COSME JAZZETTI D ELIA Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (um) de 15 (quinze) anos						
a) Projetos de Sistemas VáriosUrbanos- Geometria, Terraplenagem e Pavimentação.		1	2.000	1,00	CAT Nº002951/2004 - PARTE 3 PÁG 304/305/307	CAT Nº 8928/2006 - PARTE 3 PÁG 331 E PARTE 4 PÁG 4/6
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	CAT Nº01418/2012 - PARTE 3 PÁG 270	CAT Nº49842/2013-PARTE 4 PÁG.945 / 955
c) Projetos de Micro e Macrodrenagem;	SÊNIOR	0,5	2.000	0,50	CAT Nº 922851/2015 - PARTE 4 PÁG 73/76/78/83	CAT Nº2620120003153 - PARTE 4 PÁG 94/96/104
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	2.000	0,50	CAT Nº 000170/2012 - PARTE 3 PÁG 156/163/258	CAT Nº 525-02896 - PARTE 4 PÁG.154 / 159
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto);		0,5	1.000	0,50	CAT Nº002951/2004 - PARTE 3 PÁG 307	
f) Projetos Arquitetônicos em geral		0,5	2.000	0,50	CAT Nº49842/2013-PARTE 4 PÁG.12/16	CAT Nº 8928/2006 -PARTE 4 PÁG. 8
ENGENHEIRO CIVIL - ARIIVALDO DOS SANTOS						
a) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	2.000	0,50	CAT Nº2620120007946 - PARTE 4 PÁG 170 - PARTE 5 PÁG 1	CAT Nº922853/2015 - PARTE 5 PÁG 5 / 10 / 15
b) Projetos de Macrodrenagem	SENIOR	0,5	2.000	0,50	CAT Nº2620120007946 - PARTE 4 PÁG 170 - PARTE 5 PÁG 1	CAT Nº922853/2015 - PARTE 5 PÁG 5 / 10 / 15
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - MARCOS AURÉLIO PAIXÃO DE ARAÚJO						
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	2.000	0,50	CAT Nº155/2008 - PARTE 5 PÁG 42/45	CAT Nº101/99 - PARTE 5 PÁG 59/62
b) Estudos Geodésicos.	SENIOR	0,5	2.000	0,50	CAT Nº155/2008 - PARTE 5 PÁG 42/44	CAT Nº101/99 - PARTE 5 PÁG 59/61
ENGENHEIRO CIVIL - ARTHUR OLIVEIRA COSTA SOUZA						
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.	SÊNIOR	1	2.000	1,00	CAT Nº1650/2007 - PARTE 5 PÁG 150	CAT Nº195205/2019 - PARTE 5 PÁG 158/161/162/167/168
ENGENHEIRO CIVIL - LUCIANA FERREIRO						

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engr Civil - CREIA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CREIA 15633-D
Mat. 2017405
SUCOP

ANEXO 6 DO TRAMITE 4

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orientações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

LICITANTE: CONCREMAT ENGENHARIA

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	1	2.000	1,00	CAT NºSZC-15467 - PARTE 6 PÁG 203/204	CAT NºSZC-16566 - PARTE 6 PÁG 211/215/216
ARQUITETO - KARINA DE PAIVA FERREIRA						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	0.000	0,00	CAT Nº 0000000797294 - PARTE 6 PÁG 271/343/346 - NÃO ACHEI URBANISMO	CAT Nº 0000001021024 - PARTE 6 PÁG 350 /359
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - MARIA JOSEFINA REYNA KURTZ						
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	2.000	0,50	CAT Nº2-11706/23-CE - PARTE 6 PÁG 390/391/396	CAT Nº2-00938/15-CE - PARTE 6 PÁG 379/380/381
ENGENHEIRO CIVIL - RODRIGO FARIAS RUSSO						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura;		0,5	1.000	0,50	CAT Nº126383/2022 - PARTE 6 PÁG 411/422	
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento de Interferências.	SENIOR	0,5	0.000	0,00	CAT Nº126383/2022 - PARTE 6 PÁG 411/422 - NÃO TEM MACRODRENAGEM	
TOTAL FINAL				9,00		


Rita de Cassia Leal Santana Sales Engº Civil - CREA 16730 - D SUCOP
Neomilton B. Nogueira Engº Civil - CREA 15633-D Mat. 3017405 SUCOP



ANEXO 7 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiência da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: CONSÓRCIO GP GLOBO

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT Nº296867/2025 - PASTA EE PÁG 4/6/7/9	CAT Nº243173/2024 - PASTA EE PÁG 16/18
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	CAT Nº2803484/2025 - PASTA EE PÁG 29/33 - CBUQ	CAT NºBA201500000226 - PASTA EE PÁG 35/38 /40
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT Nº BA20150000226 - PASTA EE PÁG 60/63/64	CAT Nº 214041/2024 - PASTA EE PÁG 51/57 - PROJETO DE INFRAESTRUTURA EM DRENAGEM E
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	1,00	1,00	CAT Nº19802/2026 - PASTA EE PÁG 68/70	
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	1,00	2,00	CAT Nº19763/2026 - PASTA EE PÁG 73/75/76	
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	CAT Nº1654/2010 - PASTA EE PÁG 85/89/90/91	CAT Nº 52191/2020 - PASTA EE PÁG 100/101
TOTAL		10,00		10,00		

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16740 - D
SUCOP

Neomilton B. Nogueira
CREA 36633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 7 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentos e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026
LICITANTE: CONSÓRCIO GP - GLOBO

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGE COORDENADOR - LAURA TORRES PEXOTO PIMENTEL Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (tmg) de 15 (quinze) anos					Coordenador designado não tem tmg de 15 anos	
a) Projetos de Sistemas Vários Urbanos- Geometria, Terraplenagem e Pavimentação.	SÊNIOR	1	0,000	0,00	CAT Nº 296867/2023 - ET TOMO III - Pág. 18/22	CAT Nº 225440/2024 - ET TOMO III - Pág. 14/27/28
b) Projetos de Contenção de Encostas.		1	0,000	0,00	CAT Nº 171758/2023 - ET TOMO III - Pág. 6/9/10	
c) Projetos de Micro e Macro drenagem.		0,5	0,000	0,00	CAT Nº 225446/2024 - ET TOMO III - Pág. 39/45 -	CAT Nº 19802/2026 - ET TOMO III - Pág. 54/65 -
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	0,000	0,00	CAT Nº 19802/2026 - ET TOMO III - Pág. 54/65 -	
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto).		0,5	0,000	0,00	CAT Nº 225446/2024 - ET TOMO III - Pág. 39/45	
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	0,000	0,00	CAT Nº 171758/2023 - ET TOMO III - Pág. 6/9	
ENGENHEIRO CIVIL - EDGAR ALVARES NETO						
a) Projetos de Micro e Macro drenagem.	SENIOR	0,5	2,000	0,50	CAT Nº1231/2004 - ET TOMO III - Pág. 94/101	CAT Nº1103/2004 - ET TOMO III - Pág. 71/92
b) Projetos de Macro drenagem		0,5	2,000	0,50	CAT Nº1103/2004 - ET TOMO III - Pág. 71/92	CAT Nº1231/2004 - ET TOMO III - Pág. 94/101
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - AEROBALDO ARLTOS						
a) Projetos de Contenção de Encostas.	SENIOR	0,5	2,000	0,50	CAT Nº81236/2021 ET TOMO III - Pág. 159/163/164	CAT Nº53645/2020 ET TOMO III - Pág. 168/
b) Estudos Geotécnicos.		0,5	2,000	0,50	CAT Nº81236/2021 ET TOMO III - Pág. 159/163/164	CAT Nº53645/2020 ET TOMO III - Pág. 168/
ENGENHEIRO CIVIL - ROBERTO VENTIN						
a) Projetos Geométricos, de Pavimentação e Terraplenagem.	SÊNIOR	1	2,000	1,00	CAT Nº1887/2003 ET TOMO III - Pág. 11/20/22	CAT Nº1887/2003 ET TOMO III - Pág. 11/25

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - ID SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 75633-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 7 DO TRAMITE 4

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Data: MAIO DE 2026

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026					LICTANTE: CONSÓRCIO GP - GLOBO				
Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO					Data: MAIO DE 2026				
ENGENHEIRO CIVIL - FERNANDA COSTA MILCENT									
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado									
ARQUITETO - CRISTIANA SOUZA DA FONSECA GITIRINA									
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos									
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - JOSÉ VICENTE EDUARDO									
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos									
ENGENHEIRO CIVIL - FERNAND JOSIAS BARAUNA MILCENT									
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura.									
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Teraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento de Interferências.									
TOTAL FINAL									

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Neomilton B. Nogueira
Engº Civil - CREA 15833-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 8 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: CONSÓRCIO ENGECONSULT - J EQUITIBÁ - CAVA

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 0132/95 01 PÁG.146/147 Nº2220479758/2018 PARTE 01 PÁG 165/175 -	CAT Nº 0135/95 PARTE 01 PÁG.148/149 CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PÁG.150/160 -
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PÁG.150/513	CAT Nº 374603/2025 PARTE 01 PÁG.315/321
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PÁG.150/151/160	CAT Nº 2620240022990 PARTE 01 PÁG.234/256
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	1,00	1,00	CAT Nº2220603902/2024 PARTE 1 PÁG.280/310	
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PÁG.150/159	CAT Nº 374603/2025 PARTE 01 PÁG.315/325
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PÁG.150/153/156	CAT Nº 2620240022990 PARTE 01 PÁG.234/260
TOTAL		10,00		10,00		

Rita de Cassia Lima Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Neomilton B. Nogueira
CPF: 3017405
SUCOP

ANEXO 8 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos, (DAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NIVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/2026

LICITANTE: CONSÓRCIO ENGECONSULT - J. EQUIPÁ - CAVA

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGE COORDENADOR - HÉLIO AUGUSTO MACHADO PESSOA FILHO Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (tmg) de 15 (quinze) anos						
a) Projetos de Sistemas Viários Urbanos- Geometria, Terraplenagem e Pavimentação;		1	2.000	1,00	CAT Nº2620240022999 PARTE 01 PAG 361/385/386/387/513	CAT Nº2220610695/20249 PARTE 01 PAG 401/415/
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	CAT Nº224783/2025 PARTE 1 PAG 444/465	CAT Nº 01-02798/2008 PARTE 01 PAG 150/160 -
c) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	1.000	0,50	CAT Nº2620240022999 PARTE 01 PAG 361/363/364/365/383/513	
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	1.000	0,50	CAT Nº2220610695/2024 PARTE 1 PAG 407/439	
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto).		0,5	1.000	0,50	CAT Nº374603/2025 PARTE 1 PAG 490/495/498/513	
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	2.000	0,50	CAT Nº224783/2025 PARTE 1 PAG 444/457	CAT Nº2620240022999 PARTE 01 PAG 361/387
ENGENHEIRO CIVIL - ERIKA DE ARAÚJO MOURA						
a) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	2.000	0,50	CAT Nº01-04235/2008 PARTE 2 PAG 115/124/125	CAT Nº01-06288/2009 PARTE 2 PAG 130/133/154
b) Projetos de Macrodrenagem		0,5	2.000	0,50	CAT Nº01-04235/2008 PARTE 2 PAG 115/125	CAT Nº01-06288/2009 PARTE 2 PAG 130/133/154
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - MICHELLE PINHEIRO PESSOA						
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	2.000	0,50	CAT Nº2220639424/2025 PARTE 2 PAG 19/24/37	CAT Nº2220645133/2025 PARTE 2 PAG 46/50/70/76
b) Estudos Geotécnicos.		0,5	2.000	0,50	CAT Nº2220639424/2025 PARTE 2 PAG 19/23/30/31	CAT Nº2220645133/2025 PARTE 2 PAG 46/63/76.


Engº Neomilton B. Nogueira
CNPJ nº 15.533.017/005
Máx. 8017405
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CNPJ nº 15.533.017/005
Máx. 8017405
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CNPJ nº 15.533.017/005
Máx. 8017405
SUCOP



ANEXO 8 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de Projetos de Engenharia: infraestrutura, contenção de encostas, drenagem, construção/recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em organizações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET : EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: CONSÓRCIO ENGECONSULT - J. EQUITIBÁ - CAVA

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGENHEIRO CIVIL - SERGIO ARAUJO MONTEIRO						
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.	SÊNIOR	1	2.000	1,00	CAT Nº01-07152/2006 Pág.91/93/97	CAT Nº01-05401/2009 Pág.99/101
ENGENHEIRO CIVIL - RONEY GERALDO NOGUEIRA						
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	1	2.000	1,00	CAT Nº 322/336/2025	PART 2 Pág 317
ARQUITETO - CAROLINA MOURA DE BRITO						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	2.000	0,50	CAT Nº 01-4236/2008 Pág.437/440	CAT Nº 01-06420/2009 Pág.452/457
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - LENON SOL DE SOUZA MARQUES						
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	2.000	0,50	CAT Nº BA20140002368 424/425	PART 2 Pág
ENGENHEIRO CIVIL DANIEL FERNANDO BARRETO DE ANDRADE LIMA						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura;		0,5	2.000	0,50	CAT Nº01-03932/2008 Pág.177/180	PART 2
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento de Interferências.	SENIOR	0,5	2.000	0,50	CAT Nº01-03932/2008 Pág.177/186 -	PART 2
TOTAL FINAL				10,00		

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº CIVIL - CREFA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CREFA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 9 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: CONSÓRCIO HIDROCONSULT - AGÊNCIA E - MEDS

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 2620180004557 Fls 195 a 217	Cat nº 502468 Fls. 218 a 224
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	1,00	2,00	CAT nº 401190 Fls. 225 A 256	
03	Experiência em projetos de obras de micro e macrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 2620240008437 Fls. 257 a 273	CAT Nº2620240008460 Fls. 274 a 301 - CAT nº2620150010213
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	2,00	1,00	CAT Nº 2620170002088 Fls 302 a 314	CAT Nº 2620240008437 Fls. 257 a 273
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	2,00	2,00	CAT Nº 2620150010213 Fls. 315 a 325	CAT Nº 2620250014755 Fls. 236 a 442
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	CAT Nº 2620170001083 Fls. 443 a 455	CAT Nº 281621 fls 456 a 470
TOTAL		10,00		10,00		

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Eng. Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3.017.405
SUCOP



ANEXO 9 DO TRAMITE 4

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: CONSÓRCIO HIDROCONSULT - AGÊNCIA E - MEIOS

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.
Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
ENGE ^o COORDENADOR - JOSÉ MAURO MOREIRA DA ROCHA Coordenação e/ou Responsabilidade técnica (nota máxima =4 pontos) (tmj) de 15 (quinze) anos						
a) Projetos de Sistemas Viários Urbanos- Geometria, Teraplenagem e Pavimentação.		1	2.000	1,00	CAT. Nº 2620180004557 Fls 478 a 500	CAT. Nº 2620220003567 Fls 501 a 520 Vol II
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	CAT. Nº 2620180004557 Fls 478 a 500	CAT. Nº 659671/2016 Fls. 521 a 640 Vol II
c) Projetos de Micro e Macrodrenagem;	SÊNIOR	0,5	1.000	0,50	CAT. Nº 2620180004557 Fls 478 a 500	
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo		0,5	1.000	0,50	CAT. 2620240008439 Fls. 641 a 657 Vol II	
e) Projetos de Obras de Artes Especiais (Ponte ou Viaduto);		0,5	1.000	0,50	CAT. Nº 2620180004557 Fls 478 a 500	
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	1.000	0,50	CAT. Nº 2620170006511 Fls. 658 a 681 Vol II	
ENGENHEIRO CIVIL AUGUSTO TETSUJI MATSUSHITA						
a) Projetos de Micro e Macrodrenagem;		0,5	1.000	0,50	CAT. Nº 2620240008594 Fls 689 a 716 Vol II	
b) Projetos de Macrodrenagem	SÊNIOR	0,5	1.000	0,50	FL 08540 Fls. 717 a 720 Vol II	
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO- ENGE ^o CIVIL MARIO ANDRADE SIMÃO						
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	2.000	0,50	CAT. Nº 34612007 Fls. 726 a 736 Vol II	CAT. Nº 831/2002 Fls. 737 a 750 Vol II
b) Estudos Geotécnicos.	SÊNIOR	0,5	2.000	0,50	CAT. Nº 26912010 Fls. 751 a 762 Vol III	CAT. Nº 831/2002 Fls. 737 a 750 Vol II
ENGENHEIRO CIVIL - ENGE ^o JOAQUIM BATISTA DA SILVA JUNIOR						
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Teraplenagem.	SÊNIOR	1	1.000	0,50	CAT. Nº 2620220002975 Fls. 771 a 790 Vol. III	
ENGENHEIRO CIVIL - ENGE ^o ALEXANDRE TADEU CLARO						

Rita de Cássia Leal Santana Sales
Eng^o Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Neomilton V. Nogueira
CPF 15633-0
10717405

ANEXO 9 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: CONSÓRCIO HIDROCONSULT - AGÊNCIA E - MEDS

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação		
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	1	2.000	1,00	CAT. Nº951302/2018 Fis 795 a 807 Vol. III	CAT. Nº 958247/2019 Fis. 808 a 830 Vol. III
ARQUITETO ARQ. EMERSON CARUBBI MIRANDA BAPTISTA						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	2.000	0,50	CAT. Nº 502468 Fis 836 a 842 do Vol. III	CAT. Nº 401190 Fis 843 a 874 Vol. III
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO Engº SAMIR SALIM DARUX						
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	1.000	0,50	CAT. 262024008440 Fis. 888 a 904 do Vol. III	
ENGENHEIRO CIVIL - Engº MARIA CARMO BUENO DE CASTRO SETTI						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura;		0,5	2.000	0,50	CAT. Nº 2620170001446 Fis. 910 a 922 Vol. III	CAT. Nº 2620170010734 Fis 923 a 947 Vol. III
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macro drenagem e Remanejamento Interferências.	SENIOR	0,5	2.000	0,50	CAT. Nº 2620170001446 Fis. 910 a 922 Vol. III	CAT. Nº 2620170010734 Fis 923 a 947 Vol. III
TOTAL FINAL				9,50		


Rita de Cassia Teal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP



ANEXO 10 DO TRAMITE 4

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS	
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	0,00	0,00	Não apresentou CAT
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	1,00	2,00	CAT Nº 262025000969 Arq. 002_ROMULO CAT FAYS - PIRASSUNUNGA
03	Experiência em projetos de obras de micro emacrodrenagem urbana	2,00	1,00	2,00	CAT nº 1720250006780 Arq. 003_ROMULO CAT MANDAGUARI
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	0,00	0,00	Não apresentou CAT
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	0,00	0,00	Não apresentou CAT
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	1,00	1,00	CAT Nº 262025001052 Arq. 006_ROMULOCAT_HAGGE02
TOTAL		10,00		5,00	

Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA-15532-D
Mat. 3017405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.º Civil - CREA 16730 - D
SUCOP

ANEXO 10 DO TRAMITE 4

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA
ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO		Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação	
ENGE COORDENADOR - Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica e/ou Gerência de Contrato em contrato(s) (nota máxima =4 pontos) [mín] de 15 (quinze) anos						
a) Projetos de Sistemas Viários/Urbanos: Geometria, Terraplenagem Pavimentação;			1	0,000	0,00	
b) Projetos de Contenção de Encostas;			1	0,000	0,00	
c) Projetos de Micro e/ou Macro drenagem;		SÊNIOR	0,5	0,000	0,00	
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo			0,5	0,000	0,00	
e) Projetos de Obras de Arte Especiais (Ponte ou Viaduto);			0,5	0,000	0,00	
f) Projetos Arquitetônico em geral			0,5	0,000	0,00	
ENGENHEIRO CIVIL						
a) Projetos de Micro e/ou Macro drenagem;			0,5	0,000	0,00	
b) Projetos de Macro drenagem		SENIOR	0,5	0,000	0,00	
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO						
a) Projetos de Contenção de Encostas;			0,5	0,000	0,00	
b) Estudos Geotécnicos;		SENIOR	0,5	0,000	0,00	
ENGENHEIRO CIVIL						
a) Projetos Geométricos, de Pavimentação e Terraplenagem;						
		SENIOR	1	0,000	0,00	
ENGENHEIRO CIVIL						

Eng. Neomilton Belchote Nogueira
CREA 55335 D
Mat. 3017405
SUCOP

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng. CIVIL - CREA 16740 - D
SUCOP

ANEXO 10 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

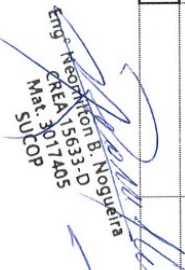
ET, EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

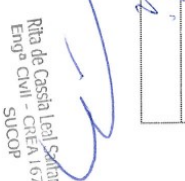
CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO		Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado		SENIOR	1	0,000	0,00
ARQUITETO					
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos		SENIOR	0,5	0,000	0,00
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO					
a) Estudos Ambientais para Implantação de Empreendimentos		PLENO	0,5	0,000	0,00
ENGENHEIRO CIVIL					
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura.		SENIOR	0,5	0,000	0,00
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macro drenagem e Remanejamento Interferências.			0,5	0,000	0,00
TOTAL FINAL					0,00


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017A05
SUCOP


Rita de Cassia Leal Salinas
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



ANEXO 11 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contenção de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares; além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

EE : Experiencia da Empresa

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

Cada atestado valerá 2,00 (dois) pontos.

LICITANTE: CONSÓRCIO PROJETA BA (ECR - PLANEP - TECHNE)

Data: MAIO DE 2026

ITEM	ITENS DE SERVIÇOS A SEREM COMPROVADOS	PONTUAÇÃO			REGISTROS DE COMPROVAÇÕES	
		MÁXIMA	REALIZADA	PONTOS OBTIDOS		
01	Experiência em projetos de contenção de encostas e serviços geotécnicos.	2,00	2,00	2,00	Vol. I CAT nº101068/ 2013 Fls. 223 a 235 Vol II. Fls. 236 a 265	Vol. II CAT nº 2620240003659 Fls. 253 até Fls. 504 Vol. III
02	Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido	2,00	2,00	2,00	Vol. III CAT nº 2620180008140 Fls. 505 a 514	Vol. III CAT nº 2620150003810 Fls. 515 a 528
03	Experiência em projetos de obras de micro emacrodrenagem urbana	2,00	2,00	2,00	Vol. II CAT nº 2220521831/ 2021 Fls. 266 a 317	Vol. III CAT nº 2620180006756 Fls. 529 a 561
04	Experiência em projetos de obras de travessias por método não destrutivo	1,00	1,00	1,00	Vol. II CAT nº2220546500/2024 Fls. 318 a 353	
05	Experiência em projetos de OAE (pontes e/ou viadutos)	2,00	2,00	2,00	Vol. I CAT nº101068/ 2013 Fls. 223 a 235 Vol II. Fls. 236 a 265	Vol. III CAT nº 2620250018757 Fls. 562 a 578
06	Experiência em projetos Arquitetônicos de edificações em geral	1,00	2,00	1,00	Vol. II CAT nº2220614505/2024 Fls. 354 a 487	Vol. III CAT nº 2620180007011 Fls. 579 a 589
TOTAL		10,00		10,00		

Assinatura do Responsável

Rita de Cassia Lima Santana Sales
Engº CIVIL CREA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton Belchote Nogueira
CREA 139237-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 11 DO TRAMITE 4

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

“Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na Elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contorno de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAB) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentos e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência”.

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/2026

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

LICITANTE: CONSÓRCIO PROJETA BA (ECR - PLANEP - TECHNE)

Data: MAIO DE 2026

Elementos para Pontuação / FORMAÇÃO / FUNÇÃO	Nível	Nota Máxima	experiência /trabalhos realizados	Pontuação	
ENGº COORDENADOR - ANTONIO CARLOS DE ALMEIDA VIDON Coordenação e/ou Responsabilidade Técnica (nota máxima =4 pontos) (tmg) de 15 (quinze) anos					
a) Projetos de Sistemas Urbanos- Geometria, Terraplenagem e Pavimentação;		1	1.000	0,50	Vol. IV CAT nº 2220560671/ 2023 Fis. 691 a 636 Vol. V
b) Projetos de Contenção de Encostas;		1	2.000	1,00	Vol. IV CAT nº 101066/ 2013 Fis. 647 a 690
c) Projetos de Micro e Macro drenagem;		0,5	1.000	0,50	Vol. V- CAT nº 2220521831/ 2021 Fis. 837 a 888
d) Projetos de Travessia por método não destrutivo	SÊNIOR	0,5	1.000	0,50	Vol. II CAT nº2220546500/2024 Fis. 889 a 924
e) Projetos de Obras de Artes Especiais (Ponte ou Viaduto);		0,5	1.000	0,50	Vol. IV CAT nº 101066/ 2013 Fis. 647 a 690
f) Projetos Arquitetônico em geral		0,5	1.000	0,50	Vol. II CAT nº2220614505/2024 Fis. 354 a 487
ENGENHEIRO CIVIL - ANA PAULA BATISTA LEMOS					
a) Projetos de Micro e Macro drenagem;		0,5	1.000	0,50	Vol. VI CAT nº 222053836/2021 Fis. 1120 a 1173
b) Projetos de Macro drenagem	SENIOR	0,5	1.000	0,50	Vol. VI CAT nº 0106716/2009 Fis. 1174 a 1179
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO GEÓLOGO ou GEÓLOGO - JOÃO SILVINO OLIVEIRA PAIVA DA SILVA					
a) Projetos de Contenção de Encostas;		0,5	1.000	0,00	Vol. VI CAT nº 2220435405/2016 Fis. 1174 a 1208
b) Estudos Geotécnicos;	SENIOR	0,5	2.000	0,50	Vol. VI CAT nº 2220435438 Fis. 1209 a 1223
					Vol. VI CAT nº 2220435405/2016 Fis. 1174 a 1208

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Matº SUCOP



ANEXO 11 DO TRAMITE 4

"Contratação de empresa de engenharia para prestação de serviços de assessoria técnica à SUCOP na elaboração de Projetos de Engenharia: Infraestrutura, Contorno de Encostas, Drenagem, Construção/Recuperação de Viadutos (OAE) e projetos complementares, além de Apoio Técnico em análises de projetos e documentos técnicos, em orçamentações e/ou quaisquer outras assessorias técnicas demandadas pela Contratante que se relacionem a obras em execução ou a serem executadas pela SUCOP dentro do universo de atuação desta Superintendência".

QUADRO DE AVALIAÇÃO DE NOTA TÉCNICA

ET: EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR - EQUIPE CHAVE

CONCORRÊNCIA: no. 900030/02026

LICITANTE: CONSÓRCIO PROJETA BA (ECR - PLANEP - TECHNE)

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá 0,50 ponto.

Data: MAIO DE 2026

ENGENHEIRO CIVIL - LUIZ FERNANDO LEITE DE CARVALHO						
a) Projetos Geométrico, de Pavimentação e Terraplenagem.	SÊNIOR	1	2.000	1,00	Vol VI CAT nº 2026160012662 Fis. 1237 a 1261	Vol VI CAT nº 26200180007596 Fis. 1262 a 1311
ENGENHEIRO CIVIL - LUCIA MARIA FIGUEIREDO PORTO						
a) Projetos de Estruturas de Concreto Armado	SÊNIOR	1	0.000	0,00		
ARQUITETO - RAFAEL CAPEDEVILLE ULLMANN VIDON						
a) Projetos Arquitetônicos e Urbanísticos	SÊNIOR	0,5	1.000	0,50	CAT nº 2220642061/2026 Fis. 1623 a 1758	
ENGENHEIRO CIVIL ou ENGENHEIRO AMBIENTAL ou BIÓLOGO - ROBERTO SOARES DE NOVAES FILHO						
a) Estudos Ambientais para implantação de Empreendimentos	PLENO	0,5	2.000	0,50	Vol VIII CAT nº 2620180006327 Fis. 1772 a 1796	CAT nº 2620180006756 Fis. 1797 Vol VIII a Fis. 1829 Vol IX
ENGENHEIRO CIVIL - MARIA ÂNGELA CAPEDEVILLE DUARTE ULLMANN						
a) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Infraestrutura.		0,5	1.000	0,50	CAT nº 2220565179/2023 Fis. 1866 a Fis. 2011 Vol IX	
b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macro drenagem e Remanejamento Interferências.	SENIOR	0,5	1.000	0,50	CAT nº 2220533834/2021 Fis. 2012 a 2065 Vol IX	
TOTAL FINAL				8,00		

Rita de Cassia Kreil Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Eng. Neomilton B. Nogueira
CREA/5633-D
Mar. 3011455
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

ORIENTAÇÃO GERAL

A **Lei 14.133/2021** busca garantir a **livre concorrência** e a **competitividade** impedindo restrições injustificadas ao caráter competitivo do certame.

Ela exige que o objeto seja descrito de forma clara e objetiva, **veda exigências desproporcionais...**

Pilares de Competitividade e Livre Concorrência na Lei 14.133

- **Princípio da Competitividade (Art. 11):** Impede a Administração Pública de criar exigências de qualificação técnica ou econômica que sejam desnecessárias ou que limitem indevidamente o universo de potenciais fornecedores.
- **Ampla Participação (Art. 6º, XLII):** Os editais devem assegurar a isonomia e estimular a disputa entre o maior número possível de empresas.
- A Administração deve, sempre que possível, fomentar a concorrência.

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (**como muros**) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos:

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsecamente ligada a origem e intervenção humana.

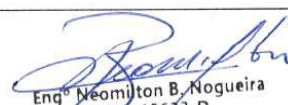
Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro).

Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a natureza técnica de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia. Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

1

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

O Edital, ao solicitar apresentação de atestados não faz exigências no tocante à **características estruturais** específicas ou **porte de obras** ou projetos, estimulando assim, a livre concorrência, assegurando a competitividade.

1.3 Experiência da Empresa – EE – Peso = 3,00

Serão pontuados os serviços de elaboração de Projetos Rodoviários de Geometria, Terraplenagem, Drenagem, Pavimentação, Sinalização, Projetos de Interseções Viárias, Projetos de Engenharia para Estabilização de Encostas, Projetos de Micro e Macrodrenagem, Projetos Arquitetônicos de Edificações em Geral, e projetos complementares, executados pela Empresa ou por seus Responsáveis Técnicos.

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá **2,00 (dois) pontos**.

1.5 Experiência da Equipe – ET – Peso = 3,00

Cada trabalho comprovado através de atestado valerá **0,50 ponto**.

NOTA:

Conforme consta no Edital, para cada disciplina, a empresa pode apresentar 1(um) único atestado e terá comprovação de nota máxima.

No tocante à equipe, algumas disciplinas necessitam de 2(dois) atestados, as demais, somente 1(um) atestado atinge a nota máxima.



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Eng. Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Engconsult.

EE

**Item 04 – Experiencia em projeto de obras de travessias por método não destrutivo
CAT nº 2220603902/2024**

Nos itens B.2.1 SISTEMA ADUTOR DO MOXOTÓ

Considerando o **atraso das obras do PISF** para a conclusão do **Ramal do Agreste** e do Reservatório de Ipojuca, a COMPESA procedeu com o estudo de viabilidade para implantar obras emergenciais para captação em fontes alternativas, o qual demonstrou a viabilidade de interligação ao Sistema Adutor do Agreste em trechos críticos.

O **Sistema Adutor Moxotó** é uma dessas obras emergenciais para atendimento à parte dos Lotes 01 e 02, **tendo sido os Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, além da Fiscalização das Obras do Trecho 2, incluídos no escopo do Contrato de Gerenciamento.**

B.2.2 SISTEMA ADUTOR DOS POÇOS DE TUPANATINGA

O Sistema Adutor dos Poços de Tupanatinga é uma obra emergencial que tem por finalidade viabilizar a operação do Sistema Adutor do Agreste, mais especificamente as localidades que integram os lotes 2 e 3, **tendo sido os Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, incluídos no escopo do Contrato de Gerenciamento da Adutora do Agreste.**

Os itens acima, esclarecem que dentro do escopo do contrato, também foi incluída a concepção de projetos básicos e executivos.

O Quadro apresentado no item **“E.8 travessias método não destrutivo”**, inclui os lotes 1 e 2 inclui, portanto, projetos elaborados pela licitante.

Desta forma, atendem ao Edital.

ET

Eng.º Coordenador HÉLIO AUGUSTO MACHADO PESSÔA FILHO

d) Projeto de obras de travessias por método não destrutivo

CAT nº 2220603902/2024



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.º Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

3

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Nos itens B.2.1 SISTEMA ADUTOR DO MOXOTÓ

Considerando o atraso das obras do PISF para a conclusão do Ramal do Agreste e do Reservatório de Ipojuca, a COMPESA procedeu com o estudo de viabilidade para implantar obras emergenciais para captação em fontes alternativas, o qual demonstrou a viabilidade de interligação ao Sistema Adutor do Agreste em trechos críticos.

O Sistema Adutor Moxotó é uma dessas obras emergenciais para atendimento à parte dos Lotes 01 e 02, tendo sido os Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, além da Fiscalização das Obras do Trecho 2, incluídos no escopo do Contrato de Gerenciamento.

B.2.2 SISTEMA ADUTOR DOS POÇOS DE TUPANATINGA

O Sistema Adutor dos Poços de Tupanatinga é uma obra emergencial que tem por finalidade viabilizar a operação do Sistema Adutor do Agreste, mais especificamente as localidades que integram os lotes 2 e 3, tendo sido os Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, incluídos no escopo do Contrato de Gerenciamento da Adutora do Agreste.

Os itens acima, esclarecem que dentro do escopo do contrato, também foi incluída a concepção de projetos básicos e executivos.

O Quadro apresentado no item "E.8 travessias método não destrutivo", inclui os lotes 1 e 2 inclui, portanto, projetos elaborados pela licitante.

Desta forma, atendem ao Edital.

b) Projeto de contenção de encostas

CAT nº 01-02798/2008 (Parte 01 item e) Pag.160

e) Contenção de Encostas

Áreas dos muros de arrimo em concreto: 400,00m²

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (como muros) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos:

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsecamente ligada a origem e intervenção humana.

Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro).

Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a **natureza técnica** de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia.


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP 4

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.

Michellle Pinheiro Pessoa

a) Projeto de contenção de encostas

CAT nº 224783/2025 (pg. 444/489)

Projeto das Estruturas de Contenção (RT- 26 e RT – 39)

O **projeto das contenções foi elaborado** quando pertinente, em metodologia infra inteligente (plataforma BIM), para validação das informações com a ferramenta Revit de maneira a atender as prescrições das técnicas das normas brasileiras da ABNT a seguir indicadas: NBR 6118 (2014), NBR 6122 (2019), NBR 8681 (2003), NBR 6120 (2019), NBR 14931 (2004), NBR 5629 (2018), NBR 8800 (2008). Para reconhecimento do subsolo presente no local da obra de revitalização foram empregados os resultados de 11 pontos de sondagens SPT (Standard Penetration Test). No projeto desenvolvido foram definidos os materiais e suas propriedades principais para serem empregados na execução das estruturas de contenção (aço estrutural, estacas pranchas, tirantes, longarinas, concreto armado). Além das propriedades principais foram definidos os critérios adotados para os materiais utilizados nas vigas de coroamento, em concreto armado, com referência às exigências de durabilidade e vida útil da estrutura, a classe de agressividade, tendo em vista que se tratou de contenções em orla fluvial, com características análogas a de respingos de maré, conforme determina a Tabela 6.1 da NBR 6118 (2014, isto é, como classe IV – agressividade muito forte). **O sistema estrutural adotado para as contenções consistiu na utilização de uma cortina de estacas pranchas de seção AZ 17-700 (ArcelorMittal), dotadas de viga de coroamento de concreto armado e duas linhas de tirantes ancorados ao solo.** Para os dimensionamentos e verificações foi empregado o aplicativo SAP2000 (v.24), além de ferramentas auxiliares, como a calculadora TQS.

Demonstra conhecimento e experiência inclusive em ferramentas digitais para auxílio ao Projeto.

Atendem por conseguinte, ao solicitado no Edital.

Engº. DANIEL FERNANDO BARRETO

CAT. nº 01-03932/2008 (Parte 2 Pag.177/180)

b) Elaboração ou Análise de Projetos de Obras de Pavimentação, Terraplenagem, Micro e Macrodrenagem e Remanejamento de Interferências.

Projetos de infraestrutura são conjuntos de estudos, planejamentos e desenhos técnicos focados em obras, mobilidade e serviços essenciais (como transporte, energia e


Rita de Cassia Leal Santana Soares
Engª Civil - CREA 16740 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

saneamento). Eles servem de base para o desenvolvimento socioeconômico de uma região e englobam disciplinas como topografia, pavimentação, drenagem e redes de água.

Quanto a micro e macrodrenagem **são evidenciados** (pag.691) **dos objetivos do programa PROMETRÓPOLE. nos itens c) sistema viário e drenagem e d) sistema de macrodrenagem.** (pag. 186 e 187)

As CAT's apresentadas, versam sobre o Programa PROMETROPOLE que objetiva a **recuperação** de áreas degradadas e ocupadas por população de Baixa renda envolvendo **estudos e concepção de projetos integrados entre outros**, urbanização, abastecimento de água, esgotamento sanitário, sistema de drenagem (macro, meso e micro), sistema viário, pontes, passarelas, contenção de encostas, iluminação pública, **reassentamento e relocações de habitações** etc.

O **remanejamento de interferências** é a realocação de elementos físicos (redes de água, esgoto, energia, postes, cabos) ou **a remoção de famílias e moradias irregulares que estão no traçado de uma obra**. Isso é feito para **abrir espaço** e permitir a execução dos serviços de urbanização e construção.

Para compreender como isso ocorre na prática, o processo envolve duas frentes principais

1. Interferências Físicas e Estruturais

Refere-se a tudo que bloqueia o desenho geométrico da nova obra (como tubulações, postes, cabos de fibra óptica ou pequenas estruturas).

- **Mapeamento:** Antes da obra, realiza-se o cadastro de todas as redes subterrâneas e aéreas.
- **Execução:** Envolve a remoção, elevação ou relocação desses elementos em conjunto com as respectivas concessionárias (empresas de energia, saneamento, telefonia).

2. Interferências Humanas (Reassentamentos)

Ocorre quando famílias ocupam áreas de risco ou áreas de intervenção do projeto. O reassentamento envolve retirar a população local de forma ordenada, com mitigação dos impactos socioeconômicos:

- **Indenização ou Bolsa-Moradia:** Compensação financeira ou apoio temporário durante a transição.
- **Reassentamento definitivo:** Transferência das famílias para novas unidades habitacionais com saneamento, água e infraestrutura adequada

Atendem por conseguinte, ao solicitado no Edital.



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

NOTA:

Nossas análises foram feitas em consonância com os Pilares de Competitividade e Livre Concorrência na Lei 14.133 Princípio da Competitividade (Art. 11): Impede a Administração Pública de criar exigências de qualificação técnica ou econômica que sejam desnecessárias ou que limitem indevidamente o universo de potenciais fornecedores.

- **Ampla Participação (Art. 6º, XLII):** Os editais devem assegurar a isonomia e estimular a disputa entre o maior número possível de empresas.
- A Administração deve, sempre que possível, fomentar a concorrência.

CONCREMAT EE

Item 01 – Experiencia em projeto de contenção de encostas e serviços geotécnicos

CAT Nº 01418/2012 - PARTE 1 PÁG 119

A CAT expressa na sua primeira pagina “proteção de encostas”

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (**como muros**) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos:

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsicamente ligada a origem e intervenção humana.

Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro).

Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a natureza técnica de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia. Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

Conforme o explanado acima, a CAT apresentadas **Atende por conseguinte, ao solicitado no Edital.**



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

7

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

ET

Engº Coordenador Antonio Cosme Iazzetti D'Elia

Item 01 – Experiencia em projeto de contenção de encostas e serviços geotécnicos

CAT nº 49842/2013

Pag. 947 Explicita como **Responsável técnico** e pag. 955 elaborações de projeto para proteção de encostas.

CAT.nº 01418/2012

Pag. 872 Projeto para obras de proteção de encostas.

Pag. 903 identifica o profissional como Co- Responsável Técnico

Esclarecendo.

Na engenharia civil, a **responsabilidade** é o dever legal e técnico de um profissional ou empresa responder por um projeto ou obra. A **corresponsabilidade** ocorre quando dois ou mais profissionais compartilham essa mesma obrigação sobre uma atividade ou serviço, **respondendo conjuntamente por falhas ou danos.**

Para compreender a diferença na prática, observe as principais da atuação técnica:

- **Responsabilidade Singular:** Um engenheiro assina sozinho a Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) principal de um projeto ou execução. Ele é o único detentor do compromisso perante o cliente, o Conselho de Classe e a Justiça.
- **Corresponsabilidade Profissional:** Dois ou mais profissionais de mesma competência dividem a responsabilidade técnica sobre o mesmo escopo (ex: dois engenheiros calculando a estrutura ou atuando como coexecutores). Isso é formalizado através de uma ART de corresponsabilidade vinculada à ART principal.

Conforme o explanado acima, a CAT nº 01418/2012 apresentada **Atende, por consequente, ao solicitado no Edital.**



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Engº Marcos Aurélio Paixão de Araujo

a) Projeto de contenção de encosta

Uma **cortina atirantada** é uma das principais soluções de contenção e proteção de encostas e taludes utilizadas na engenharia civil.

Um projeto de **estabilização de maciço** é, **essencialmente**, um projeto de **proteção e contenção de encostas**. Ele engloba o conjunto de estudos e obras de engenharia civil e geotécnica voltados para equilibrar terrenos inclinados (taludes ou encostas), prevenindo erosões e deslizamentos de terra ou rocha.

O objetivo principal é garantir a segurança estrutural e evitar que o solo ou a rocha entre em ruptura. Para isso, o projeto combina diferentes técnicas, como:

- **Obras de contenção:** Estruturas rígidas ou flexíveis como muros de arrimo, solo grampeado, **cortinas atirantadas** e gabiões...

Por conseguinte, a CAT nº101/99 e CAT. nº 155/2008 atendem ao Edital.

Arqtª Karina Ferreira

Projetos arquitetônicos e urbanísticos

De acordo com a análise feita, decidimos pela não pontuação da Profissional indicada para essa função por não tratar de **urbanismo**, apesar de tratar **de arquitetura em geral**

Desta forma, a pontuação final da equipe Chave cai **em 0.5 ponto**

Engº Rodrigo Faria Russo

b) Elaboração ou análise de projetos de obras de pavimentação, terraplenagem, micro e Macro drenagem e Remanejamento de Interferencia

Não há que se reduzir a pontuação do engº Rodrigo Faria Russo **pois, já havia sido desconsiderada pontuação da CAT nº 126383/2022 por não registrar Macro drenagem, tendo perdido 0,5 ponto.**



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

GP GLOBO

EE

Na tabela de discriminação de serviço executados, o Atestado faz referência à obras de arte "OAC/OAE". Apesar de abranger diferentes estruturas de travessias, entretanto, o Atestado não descreve nem detalha o tipo ou porte de OAC/OAE.

O Edital, ao solicitar apresentação de Atestados não faz exigências no tocante ao **porte de obras** ou projetos, estimulando assim, a livre concorrência, assegurando a competitividade.

Seguindo os mesmos princípios:

- **Princípio da Competitividade (Art. 11):** Impede a Administração Pública de criar exigências de qualificação técnica ou econômica que sejam desnecessárias ou que limitem indevidamente o universo de potenciais fornecedores.
- **Ampla Participação (Art. 6º, XLII):** Os editais devem assegurar a isonomia e estimular a disputa entre o maior número possível de empresas.

A Administração deve, sempre que possível, fomentar a concorrência.

ET

Engº Areobaldo Oliveira Aflitos

a)Proteção de encostas;

CAT Nº81236/2021 ET TOMO III - PÁG. 159/163/164

A contenção de processos erosivos nas margens de rios é classificada como uma **proteção de encostas**.

Quer seja na proteção de elevações terrestres, quer sejam nas margens de rios, o objetivo, em ambos os casos, é conter o solo, evitar deslizamentos e frear o avanço da água. Funcionam estruturalmente como encostas.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.



Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

HIDROCONSULT

EE

Item 01

CAT nº 2620180004557

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (**como muros**) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsecamente ligada a origem e intervenção humana. Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro). Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a natureza técnica de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia. Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.

Item 03

CAT nº2620150010213

"Resumo dos serviços especificados no contrato:

Prestação de Serviços Técnicos de Engenharia e Arquitetura para Elaboração de Projeto Básico das Obras Cíveis, Revitalização, Modernização e Melhorias no Sistema Existente do Metrô de Teresina - Estado do Piauí."

No que se refere à urbanização do viário, foram projetadas soluções de remoção das interferências (redes públicas e de concessionárias) em função da adequação da geometria do traçado, além da readequação de todas as nove Passagens em Nível consideradas.


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

 11
Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Esses serviços compreendem a terraplenagem, drenagem, pavimentação, toda a sinalização, acessibilidade e paisagismo, serão executados nesta obra.

“2. Escopo dos Trabalhos

Foram executados os Estudos e Projetos abaixo relacionados:

- Estudos Hidrológicos e Hidráulicos;
- Estudos Topográficos e Cadastro de Interferências;
- Estudos Geológico-Geotécnicos;
- Estudos e Planos Operacionais;
- Estudos de Traçado;
- Projeto Geométrico;
- Projeto de Terraplenagem;
- Projeto de CONTENÇÃO;
- Projeto de Drenagem e Obras de Arte Correntes;...”

CAT nº 2620180004557

Contratação de serviços técnicos especializados para elaboração de Projetos Executivos para melhorias e serviços de recapeamento, de duplicação de rodovias, de implantação de acostamentos e terceiras faixas em rampas ascendentes, de dispositivos em intersecções, de obras de arte especiais, de baias de ônibus, de faixas de aceleração e desaceleração nas intersecções, de implantação de guias, sarjetas e passeios, de recuperação e implantação de drenagem, de recuperação de taludes e de estudos e obtenção de licenças ambientais,

CAT nº2620170001083

6.3. PROJETO BÁSICO DE ENGENHARIA CIVIL DE OBRA BRUTA

Os serviços envolveram o desenvolvimento dos projetos básicos de geometria da via permanente, locação de obra, método construtivo, remanejamento de interferências, sistema viário (geometria, pavimentação, sinalização horizontal, vertical, semafórica e de desvio de tráfego), drenagem (superficial e profunda), estudos geológicos e geotécnicos, escoramento, escavações, fundações, instrumentação, estruturas de concreto e estruturas metálicas e sistemas de impermeabilização.

Apesar consignar Drenagem de uma forma genérica, os serviços mencionados se desenvolvem nas **respectivas malhas urbana**, inclusive em alguns trechos, em superfície.

*O Edital, ao solicitar apresentação de atestados não faz exigências no tocante à **características estruturais** específicas ou **porte de obras** ou projetos, estimulando assim, a livre concorrência, assegurando a competitividade.*

Por isso.

E também observando a legislação.

Lei 14.133

- **Princípio da Competitividade (Art. 11):** Impede a Administração Pública de criar exigências de qualificação técnica ou econômica que sejam desnecessárias ou que limitem indevidamente o universo de potenciais fornecedores.



Rita de Cássia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP



Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

- **Ampla Participação (Art. 6º, XLII):** Os editais devem assegurar a isonomia e estimular a disputa entre o maior número possível de empresas.
- A Administração deve, sempre que possível, fomentar a concorrência

ET

Eng.º Coordenador José Mauro Moreira da Rocha

Item a) Projetos de sistemas viários urbanos

CAT nº 2620180004557

Uma **via urbana** é qualquer rua, avenida ou caminho localizado dentro da zona urbana de uma cidade, caracterizado por possuir edificações (como casas e prédios) ao longo de sua extensão.

Segundo o Código de Trânsito Brasileiro (CTB), elas são abertas à circulação pública e divididas em quatro categorias principais, cada uma com sua função e velocidade máxima permitida:

Uma rodovia pode ser considerada parte da malha urbana se estiver dentro do **perímetro urbano** da cidade, passando a ser chamada de **trecho urbano de rodovia**.

Nesse cenário, ela geralmente assume as características de uma **via urbana arterial**.

CAT nº 2620220003567

Compreendeu estudo do sistema viário na região abrangida pelo projeto, com **elaboração de plantas, perfis, seções transversais, projeto de terraplenagem e pavimentação**;

Elaborou-se o método construtivo, **incluindo-se** desenhos referentes ao desvio de tráfego, necessários às diversas etapas de implantação da obra e desenhos de sinalização horizontal e vertical;

Incluiu o preparo de elementos e aprovação do projeto junto aos órgãos competentes, respeitando suas normas e especificações.

Embora o termo "**projeto geométrico**" não apareça explicitamente, as atividades descritas são os pilares que o compõem:

plantas, perfis, seções transversais, são produtos fundamentais de um projeto Geométrico que definem o traçado (horizontal), o traçado vertical (perfis), e a largura/inclinação da via (seções)

terraplenagem e pavimentação: ambos dependem diretamente do projeto geométrico

Item b) projeto de contenção de encostas

CAT nº 2620180004557


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.º Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP 13

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (**como muros**) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsecamente ligada a origem e intervenção humana. Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro). Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a natureza técnica de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia. Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.

Eng. Augusto Tetsuji Matsushita

b) Micro e Macrodrenagem

CAT n.º 2620240008594.

O Escopo dos trabalhos foram divididos em 2 grandes grupos: o 1º o Sistema principal. O 2º estudos e projetos de contra partida ambiental elaborado para os municípios afetados.

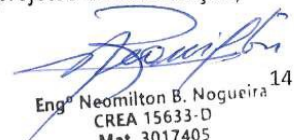
Já os estudos e **projetos de contrapartida ambiental** visaram ampliar os sistemas de saneamento dos municípios afetados pelo empreendimento principal, através da melhoria, ampliação ou implantação de novas infraestruturas nos Sistemas de Abastecimento de Água (SAA) e Sistemas de Esgotamento Sanitário (SES).

A apresentação dos Projetos Executivos elaborados pelo CPSL — Consórcio Projetista São Lourenço foram **divididos em Frentes de Trabalho**, considerando a tipologia dos serviços, as unidades componentes do sistema e **as disciplinas envolvidas**.

Para cada um dos grupos e mentes de trabalhos foram desenvolvidos os projetos básicos e executivos englobando:

- Processo de Tratamento e Estudos de Tratabilidade de Água;
- Hidráulica e Estudo de Transitórios Hidráulicos
- Modelagem hidráulica tridimensional (Computacional Fluid Dynamics - CFD) para estudos de dinâmicas de fluidos na Estação de Tratamento, utilizando o software Flow-3D;
- Modelagem hidráulica de redes de distribuição de água para os projetos de setorização,
- utilizando o software WaterGEMS;


Rifa de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

- Mecânica e Estudos de Flexibilidade;
- Geotecnia e Movimento de Terra;
- Fundações, Estruturas de Concreto e Estruturas Metálicas;
- Eletricidade, Estudos de Conexão com a Concessionária, Sistema de Proteção Contra Descarga Atmosférica (SPDA) e Aterramento;
- Instrumentação, Automação, Comunicação e Sistema de Supervisão e Controle;
- **Sistema Viário e Sinalização;**
- **Macro e micro drenagem;**
- Arquitetura, Paisagismo, **Urbanismo** e Comunicação visual;
- Instalações Prediais;
- Estudos e Projetos ambientais;
- Serviços de apoio a elaboração dos projetos, incluindo campanha de amostragens de água bruta, serviços topográficos cadastrais, investigações geológicas/geotécnica;
- Cadastros de propriedades para desapropriação de áreas;
- Avaliação Técnica de Propostas de Fornecedores de Materiais e Equipamentos;
- Certificação de Projetos de Fornecimento;
- Assistência Técnica de Obras.

Drenagem Pluvial (Parcialmente Relacionada)

Embora a drenagem de águas da chuva tecnicamente faça parte do conceito amplo de saneamento básico (junto com água, esgoto e resíduos sólidos), o texto limita as ações ao binômio **SAA + SES**. No entanto, a drenagem aparece de duas formas na engenharia desses projetos:

- **Interface Técnica:** Projetos de esgoto e água precisam obrigatoriamente considerar a drenagem pluvial para evitar problemas como a entrada de água de chuva na rede de esgoto (o que causaria transbordamentos nas ETEs).
- **Técnicas Compensatórias de Drenagem:** No licenciamento ambiental moderno, a perda de solo permeável causada pelas instalações da obra principal muitas vezes exige a criação de bacias de retenção, jardins de chuva ou pavimentos permeáveis para mitigar o escoamento de água e evitar enchentes nos arredores.

Nota: *Dúvidas só teríamos condições de dirimir à vista dos projetos.*

- **(Art. 6º, XLII):** Os editais devem assegurar a isonomia e estimular a disputa entre o maior número possível de empresas.
- A Administração deve, sempre que possível, fomentar a concorrência

b) Macro drenagem

CAT n.º FL-08540

-O Próprio atestado, na sua pag. 719, inicia seu item "1 –Projeto de **Macro e Meso drenagem** das bacias dos rios Sarapuí e Pavuna/Meriti..."


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.ª Civil - CREA 16730 - D
SUCOP


Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

15

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Eng.º Joaquim Batista da Silva Junior

a) Projetos geométricos, de pavimentação e terraplenagem

CAT n.º 2620220002975

Compreendeu estudo do sistema viário na região abrangida pelo projeto, com **elaboração** de plantas, perfis, seções transversais, **projeto** de terraplenagem e pavimentação;

Elaborou-se o método construtivo, **incluindo-se** desenhos referentes ao desvio de tráfego, necessários às diversas etapas de implantação da obra e desenhos de sinalização horizontal e vertical;

Incluiu o preparo de elementos e aprovação do projeto junto aos órgãos competentes, respeitando suas normas e especificações.

Embora o termo “**projeto geométrico**” não apareça explicitamente, as atividades descritas são os pilares que o compõem:

plantas, perfis, seções transversais, são produtos fundamentais de um projeto Geométrico que definem o traçado (horizontal), o traçado vertical (perfis), e a largura/inclinação da via (seções)

terraplenagem e pavimentação: ambos dependem diretamente do projeto geométrico

Mantemos a pontuação inicial do profissional

Eng.º Civil Samir Salim Daruix

a) Estudos Ambientais para implantação de empreendimentos

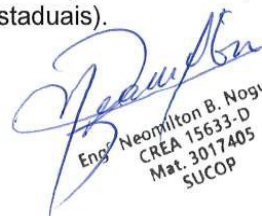
CAT n.º 2620240008440

Nesse cenário, o coordenador adjunto atua como o braço direito do Coordenador de Projetos ou do Coordenador de Meio Ambiente. Ele ajuda a gerenciar equipes técnicas e garantir o cumprimento de metas operacionais e prazos de entrega.

Principais funções técnicas :

- **Gestão de Campo:** Supervisiona e orienta as equipes de técnicos e engenheiros que realizam coletas, medições e vistorias ambientais diretamente nas obras ou indústrias.
- **Relatórios Técnicos:** Elabora e revisa relatórios de monitoramento, auditorias e documentos de avaliação de impactos ambientais (como EIA/RIMA).
- **Licenciamento Ambiental:** Auxilia o coordenador principal no acompanhamento de processos e no cumprimento das condicionantes de licenças ambientais junto aos órgãos fiscalizadores (como o IBAMA ou órgãos estaduais).
-


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.ª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

16

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

O fato de ser um coordenador **adjunto** não diminui em nada a validade da sua experiência técnica na fase de planejamento, viabilidade e licenciamento.

Para o edital, o que importa é o seu envolvimento direto e a sua coautoria ou cogestão nesses processos.

A experiência como adjunto é totalmente válida.

- **Responsabilidade Técnica Compartilhada:** O coordenador titular geralmente foca na parte institucional e contratual, enquanto o **coordenador adjunto gerencia a execução técnica** dos diagnósticos, revisa os relatórios e cobra os prazos da equipe.
- **Co comando:** Atua ativamente na tomada de decisões que garantiram a aprovação das licenças (LP e LI).

RK Engenharia**EE****Item 02****CAT nº 317463/2015****CAT BA20140002438 - ARQ.2 PÁG 118**

Experiência em projetos viários urbano e ou rodoviários em CBUQ e pavimento rígido

Vias de pedestres e escadarias em concreto são plenamente consideradas na qualificação de projetos viários urbanos. Em editais e avaliações de currículo, elas se enquadram como obras de **mobilidade urbana, acessibilidade e drenagem superficial**, exigindo os mesmos princípios de terraplenagem, dimensionamento e drenagem que vias para veículos.

PROJETOS PARA IMPLANTAÇÃO OU RECUPERAÇÃO DE INFRAESTRUTURAS ILHAS PROJETO GEOMÉTRICO	Km	6,00
--	----	------

UCOP ESTADO DA BAHIA PMS - PREFEITURA MUNICIPAL DO SALVADOR SUCOP - SUPERINTENDÊNCIA DE CONSERVAÇÃO E OBRAS PÚBLICAS.		
Continuação do Atestado Referente ao Processo nº 1912/2014, Contrato ASUR - 60/13		
DESCRIÇÃO	UNID	QUANT.
PROJETO DE MICRO DRENAGEM	Km	6,00
PROJETO DE GUARDA CORPO NA ORLA	M	2.487,00
PROJETO DE CONTENÇÕES DE ENCOSTAS	M2	1.606,00
PROJETO DE RECUPERAÇÃO ESTRUTURAL DE ESCADARIAS	M2	550,00
PROJETO DE RECUPERAÇÃO ESTRUTURAL DE MURO DE CONTENÇÃO PRAIA-MAR	M2	2.319,00
PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO	Km	6,00
PROJETO GEOMÉTRICO	Km	1,50

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engª Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Eng. Milton A. N.
CKLA 15633-1
Mat. 3017405
SUCOP

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

ET

Engº Civil : Edson Dantas da Silva

De acordo com o cenário apresentado, decidimos **anular a pontuação** da função projetos de Micro e Macrodrenagem por só constarem comprovação em Microdrenagem apesar de citar Macrodrenagem

PROJETA BA

EE

Item 01

Vol. II CAT nº 2620240003659 Fls. 495 Vol. III

Foram projetadas contenções em corte do tipo Solo Grampeado, contenções em aterro do tipo Muro de Concreto Estaqueado e contenção de recuperação de deslizamento do tipo solo-cimento ensacado. Foi projetada também uma contenção que consiste em retaludamento com uso de solo cimento ensacado (teor 6%), conforme a tabela

A **contenção de encostas** é o conjunto de técnicas de engenharia geotécnica utilizadas para estabilizar terrenos inclinados, conter o solo e evitar acidentes como deslizamentos, erosões e desmoronamentos. Essas obras garantem a segurança de áreas urbanas e rodovias, resistindo às forças da gravidade e à pressão da água.

Contenção: Envolve a construção de estruturas físicas (**como muros**) para "segurar" o maciço de terra que não se sustenta por si só.

Conceitualmente, a principal diferença entre encostas e talude está intrinsecamente ligada a origem e intervenção humana. Encosta é uma superfície inclinada natural (uma montanha ou morro). Já o talude é qualquer superfície inclinada de solo ou rocha, porém construída ou modificada pelo ser humano (como cortes para rodovias ou aterros).

Dito isto, a natureza técnica de estabilização de encostas e taludes é a mesma porque ambos respondem às mesmas leis da física, da mecânica dos solos e da geotecnia. Independentemente de a inclinação ser natural ou artificial, as forças que atuam nela e os mecanismos para contê-la seguem os mesmos princípios.

As soluções variam conforme o estudo do terreno, volume de solo e riscos envolvidos e sua aplicação será definida pela sua natureza, local e condicionantes específicos.


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16740 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP 18

ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Item 04 Projetos de travessia por método não destrutivo

A CAT nº 2220546500/2022

O Consórcio Concremat – Engeconsult – Projotec - Techne (responsável pelos serviços de engenharia consultiva, gerenciamento e fiscalização) elaborou os projetos para as travessias pelo Método Não Destrutivo (MND) das obras da Adutora do Agreste (Contrato CT.OS 13.6.302).

Apesar de inicialmente ser um Contrato de Engenharia consultiva, o sistema adutor do Moxotó teve seus **estudos de concepção e projetos incluídos** no contrato, conforme enunciado na pag. 328

“B.2.1 SISTEMA ADUTOR DO MOXOTÓ e B.2.2 SISTEMA ADUTOR DE TUPANATINGA

*Considerando o atraso das obras do PISF para a conclusão do Ramal do Agreste e do Reservatório de Ipojuca, a COMPESA procedeu com o estudo de viabilidade para implantar obras emergenciais para captação em fontes alternativas, o qual demonstrou a viabilidade de interligação ao Sistema Adutor do Agreste em trechos críticos. O Sistema Adutor Moxotó é uma dessas obras emergenciais para atendimento à parte dos Lotes 01 e 02, tendo sido os **Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, além** do Gerenciamento e Fiscalização das Obras do Trecho 2, **incluídos** no escopo do Contrato...”*

ET

Eng.º Civil: Coordenador Antonio Carlos de Almeida Vidon

a) Projetos de Sistemas Viários Urbanos – Geometria, Terraplenagem e Pavimentação

- Somente a CAT nº 2220521831/2021 atende ao Edital.
- Os demais atestados comprovam Projetos de Sistemas Viários, mas não **urbanos**

Profissional perde 0,5 ponto.

b) Projetos de CONTENÇÃO de Encostas

CAT nº 2620240003659 Fls. 495 Vol. III

Foram projetadas contenções em corte do tipo Solo Grampeado, contenções em aterro do tipo Muro de Concreto Estaqueado e contenção de recuperação de deslizamento do tipo solo-cimento ensacado. Foi projetada também uma contenção que consiste em retaludamento com uso de solo cimento ensacado (teor 6%), conforme a tabela


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.º Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Eng.º Neomilton Belchote Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405 19
SUCOP


ANEXO 12 DO TRAMITE 4
d) Projetos de Travessia não destrutiva
A CAT nº 2220546500/2022

O Consórcio Concremat – Engeconsult – Projetc - Techne (responsável pelos serviços de engenharia consultiva, gerenciamento e fiscalização) elaborou os projetos para as travessias pelo Método Não Destrutivo (MND) das obras da Adutora do Agreste (Contrato CT.OS 13.6.302).

Apesar de inicialmente ser um Contrato de Engenharia consultiva, o sistema adutor do Moxotó teve seus **estudos de concepção e projetos incluídos** no contrato, conforme enunciado na pag. 328

**“B.2.1 SISTEMA ADUTOR DO MOXOTÓ e
B.2.2 SISTEMA ADUTOR DE TUPANATINGA**

*Considerando o atraso das obras do PISF para a conclusão do Ramal do Agreste e do Reservatório de Ipojuca, a COMPESA procedeu com o estudo de viabilidade para implantar obras emergenciais para captação em fontes alternativas, o qual demonstrou a viabilidade de interligação ao Sistema Adutor do Agreste em trechos críticos. O Sistema Adutor Moxotó é uma dessas obras emergenciais para atendimento à parte dos Lotes 01 e 02, tendo sido os **Estudos de Concepção, Projetos Básico e Executivo, além** do Gerenciamento e Fiscalização das Obras do Trecho 2, **incluídos** no escopo do Contrato...”*

Engº Civil : Silvino Oliveira Paiva da Silva

a) Projetos de CONTENÇÃO de Encostas
b) Estudos Geotécnicos

Vol VI CAT nº 2220435405/2016 Fls. 1196

FICHA TÉCNICA DA BARRAGEM SÃO BENTO DO UNA
CARACTERIZAÇÃO REGIONAL

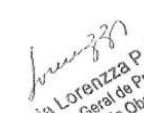
- Localização e Acesso;
- Características da Área de Inserção da Barragem São Bento do Una;
- Aspectos Fisiográficos e Ambientais do Município de São Bento do Una Onde se Insere a Barragem:
 - Geologia;
 - Solos;
 - Meio Biótico;
 - Caracterização da Bacia Hidrográfica do Rio Uma.

ESTUDOS REALIZADOS

- Viagem de Inspeção de Campo:
 - Seleção do Eixo Barrável.
- Topografia;
- Geologia e Geotecnia:

O Profissional é pontuado em 0,5 ponto


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Maria Lorenza P. Leite
Corrente Geral de Projetos e
Manutenção de Obras Hídricas
SDE/PE


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

20


ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Engº Civil : Lucia Maria Figueredo Porto

Vol. VIII CAT nº 2220642688/2026Fls. 1330 a 1610

A Cat. apresentada abrange análise de projetos e não a **execução** especificamente de projeto de estrutura de concreto armado embora demande conhecimento técnico.

O Profissional deixa de pontuar em 1,0 ponto

Arquiteto Raphael Capdeville Ullmann Vidon

a) Projetos arquitetônicos e Urbanísticos:

CAT nº 2220642061/2026 Fls. 1623 a 1758

EQUIPE TÉCNICA

PROFISSIONAL	FUNÇÃO	REGISTRO DE CLASSE	NÚMERO DA ART	PERÍODO
Eng. Antonio Carlos de Almeida Vidon	Coordenador Geral	RNP: 0701458119 CREA REGIONAL: DF - 27247 D	PE20220795488	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Maria Angela Capdeville Duarte Ullmann	Coordenadora Adjunta e Responsável pelos Estudos e Projetos Hidráulicos e Hidrológicos	RNP: 2001458495 CREA REGIONAL: RJ - 821016114	PE20220799077	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Adelmo Cavalcanti Lapa Filho	Responsável pelos Projetos Elétrico, Hidromecânico e de Automação	RNP: 1801135070 CREA REGIONAL: PE - 003513	PE20220799111	28/03/2022 A 03/03/2024
Arq. Rafael Capdeville Ullmann Vidon	Responsável pelos Estudos e Projetos de Urbanização	CAU 00A1647245	SH12356090100CT001	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Paulo Fernando Guerra Aroucha	Coordenador e Responsável pelos Projetos Elétrico e de Automação	RNP: 1806208300 CREA REGIONAL: PE - 21254	PE20230969951	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Túlio Martins de Lima	Engenheiro de Projeto Hidromecânico e Hidráulico	RNP: 1806420477 CREA REGIONAL: PE - 043581	PE20220799345	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Rafael Capdeville Ullmann Vidon	Engenheiro de Projeto Hidráulico	RNP: 1818052920 CREA REGIONAL: PE - 818052920	PE20220799119	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Welton Santos Simões de Oliveira	Engenheiro de Projeto Hidráulico e Hidrológico	RNP: 0211443700 CREA REGIONAL: AL - 6770TDAL	PE20220839166	28/03/2022 A 03/03/2024
Eng. Ana Paula Batista Lemos Ferreira	Engenheira de Projeto Hidráulico	RNP: 1803112530 CREA REGIONAL: PE - 025680	PE20230963285	28/03/2022 A 03/03/2024

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP

Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP

21


ANEXO 12 DO TRAMITE 4
COMPATIBILIZAÇÃO MULTIDISCIPLINAR DE PROJETOS

A natureza do contrato em pauta exige a compatibilização multidisciplinar de projetos, envolvendo projetos hidromecânicos, hidrológicos, geológico-geotécnicos, terraplenagem, elétricos, estruturais, de sistema viário, drenagem, travessias de corpos hídricos, de urbanização e de desapropriação, os quais foram sobrepostos e compatibilizados, de forma a evitar distorções entre as diversas disciplinas que compõem projetos dessa natureza.

SOFTWARES UTILIZADOS

Para o desenvolvimento do projeto foram empregados alguns aplicativos especializados, tais como:

- REC-HAS – para análise hidrodinâmica e comportamento hidrológico;
- DIALux Light Wizard – para criação do projeto de iluminação;
- CSI SAP2000 – para o dimensionamento das estruturas de concreto armado;
- CYPECad – para o dimensionamento das estruturas de concreto armado;
- Robot Structural – para o dimensionamento de estruturas em concreto armado;
- Civil 3D – para desenvolvimento dos elementos topográficos, análise geológico-geotécnica, desenvolvimento de projeto de terraplenagem e sistema viário;

Página 7 de 130

b) Derivação do Rio Ipanema

A solução arquitetônica proposta para a derivação Ipanema, projetada contempla um espaço destinado a locação e abrigo da Central Hidráulica e painéis de controle, força e automação, além de um caixa para abrigo e proteção das válvulas de controle e outra caixa para proteção do medidor de vazão.

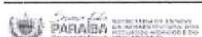
A edificação, possui uma linguagem arquitetônica industrial, sem qualquer tipo de adorno, com materiais duráveis, de uso corrente na construção de edifícios técnicos, por processos construtivos simples e eficientes, podendo ser executados num reduzido prazo. As caixas de proteção e abrigo são executadas com paredes em concreto aparente, piso industrial sem revestimento e teto composto de tampas de concreto.

A ventilação da edificação não será realizada de maneira natural, mesmo que havendo uma esquadria tipo basculante, devido à necessidade de climatização do ambiente a fim de

Página 43 de 130

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Pernambuco
Rua de Itaipu, 310, Iguarapema - Recife - PE
Tel - 55 (81) 3422-3833 Fax - 55 (81) 3423-1383 E-mail: cREApe@creape.org.br

CREA-PE
Instituto de Engenharia e Agronomia
Engenheiro Civil (06/01/2019), 06/01/2019.



Elaboração dos Projetos Executivos das Derivações de Água para os Reservatórios das Águas Clarinhas e Araçagi, integrantes da Central Águas Araçagi - Autôr das Vertentes Litorâneas, no Estado da Paraíba

restituir os equipamentos e painéis. A edificação é desprovida de W.C e depósito, em razão de ser de operação remota, sem necessidade de operador. As Tabelas 27, 28, 29 e 30 apresentam o resumo das características arquitetônicas das edificações da Derivação do Rio Ipanema.

O Profissional citado, consta na equipe técnica do projeto em pelo menos duas funções (Arquiteto e Eng.º Civil).

Enquanto Arquiteto, é responsável por estudos e projetos de arquitetura e urbanização.

Enquanto Engenheiro, é responsável pela equipe de projeto hidráulico.

Foram projetadas pelo menos duas edificações para implantação das instalações para abrigo de centrais hidráulicas e as urbanizações respectivas.

O Profissional é pontuado em 0,5 ponto

Rita de Cassia Leal Santana Sales
Eng.ª Civil - CREA 16740 - D
SUCOP

Eng.º Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP 22



ANEXO 12 DO TRAMITE 4

Nota:

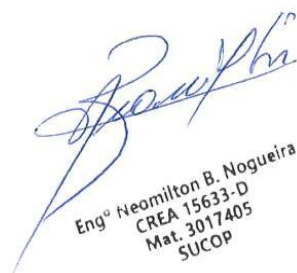
A Declaração expedida pelo profissional, não restringe suas atividades contidas no Atestado apresentado somente o coloca como responsável pela equipe de estudos e projetos hidráulicos.

Art. 59. As informações acerca da execução da obra ou prestação de serviço, bem como os dados técnicos qualitativos e quantitativos do atestado devem ser declarados por profissional que possua competência técnica e habilitação nas profissões abrangidas pelo Sistema Confea/Crea.

§ 1º No caso em que o contratante não possua em seu quadro técnico um profissional habilitado, o atestado deverá ser acompanhado de declaração do profissional apresentado por ele e pertencente às profissões abrangidas pelo Sistema Confea/Crea, corroborando a veracidade dos dados técnicos qualitativos e quantitativos do atestado.

§ 2º Em caso de constatação de dados técnicos do atestado divergentes do praticado, o profissional estará sujeito às penalidades estabelecidas na legislação administrativa, civil e penal brasileira.


Rita de Cassia Leal Santana Sales
Engº Civil - CREA 16780 - D
SUCOP


Engº Neomilton B. Nogueira
CREA 15633-D
Mat. 3017405
SUCOP